

# ЭВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛИЗМА

Л. СЕНТЕБОВ

Кандидат философских наук

**В** О ВТОРОЙ половине 60-х и начале 70-х годов национально-освободительное движение вступило в новый исторический этап борьбы, который предвидел еще В. И. Ленин. «...В грядущих решающих сражениях мировой революции,— указывал он,— движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма...»<sup>1</sup>.

На этом этапе необычайно возросла и обострилась идеологическая борьба вокруг проблем национализма, который после завоевания колониальными народами политической независимости претерпевает серьезную эволюцию. Меняются не только его лозунги и программы. Меняется само содержание этой идеологии, характер ее связей с революционным процессом, происходящим как в самих развивающихся странах, так и вне их. Основное содержание идеологии национализма в развивающихся странах по-прежнему определяется антиимпериалистической направленностью. Требования национальной независимости, расового равенства, уважения культуры и национальных традиций народов развивающихся стран — источник жизнестойкости национализма в Азии и Африке.

Идеология национализма является господствующей формой массового сознания в развивающихся странах. Она объективно отражает специфику в положении авангардных слоев крестьянства, мелкой буржуазии, национальной интеллигенции, студенчества, чиновничества и других непролетарских слоев, составляющих пока абсолютное большин-

ство населения в странах «третьего мира». Среди представителей этих слоев немало людей, уверовавших и продолжающих верить в то, что путь к освобождению от колониального гнета и процветанию развивающихся стран может быть обеспечен только борьбой за культурное освобождение народов, за укрепление их национального самосознания.

Объективным фактором, ускоряющим эволюцию националистической идеологии и трансформацию ее идейно-политических платформ, являются пока еще нерешенные задачи национально-освободительных революций, втягивание в борьбу против империализма и неоколониализма новых социальных слоев и групп населения.

От общих идей о необходимости национального самоопределения и борьбы за политическое освобождение ряд идеологов и лидеров национально-освободительного движения перешел к выдвижению более или менее развернутых программ социального освобождения, включающих в себя решение большого круга вопросов экономического, культурного и политического развития. Еще более последовательную антиимпериалистическую позицию заняли идеологи и политики национальной или революционной демократии, которые обратились к опыту Великой Октябрьской социалистической революции и международного социалистического движения. Возглавляемые ими революционно-демократические партии сделали последовательные общедемократические преобразования неотъемлемой частью своей национальной программы, повели свои страны по пути некапиталистического развития.

Одновременно с этим в национализме усилились сепаратистские и шовинистические тенденции.

В ряде случаев они были использованы внутренней и внешней реакцией, чтобы вызвать серьезные идеологические и политические столкновения, национальные и межгосударственные трения и конфликты.

Разные социальные группы общества связывают с идеологией национализма свои особые интересы. Рабочий класс, трудовая интеллигенция, представители крестьянства, все подлинно демократические элементы общества в борьбе за национальное освобождение на первое место выдвигают общенациональные задачи, отстаивают в национализме общедемократическую, антиимпериалистическую тенденцию. С другой стороны, правые силы выдвигают реакционные идеи национальной исключительности и надклассовой национальной общности, которые якобы способны преодолеть социальные противоречия. Фактически же деятельность правых враждебна коренным целям национально-освободительного движения.

За последнее десятилетие в ряде развивающихся стран чрезвычайно обострилась внутренняя политическая и идеологическая борьба. Это широко используется империализмом, который стремится дискредитировать прогрессивные националистические режимы и поддерживать реакционные. Особое значение придается поддержке реакционных политических и общественных деятелей.

Идеологи империализма широко пропагандируют идею союза между западным империализмом и национализмом в развивающихся странах на базе мнимой общности между буржуазным национализмом Запада и националистическими воззрениями развивающихся стран. Например, в ход пущена концепция о внеклассовой геополитической природе национализма борющихся народов.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 38.

Нередко идеологи современной буржуазии представляют национализм освободительного движения как реку, состоящую из множества различных потоков, истоки которых ищут в идеологии международного капитализма.

Идеологи современной буржуазии отрицают антиимпериалистическую суть идеологии народов развивающихся стран, лицемерно отождествляют ее с национализмом угнетенных наций, пытаются доказать возможность осуществления духовной интеграции империализма с борющимися народами и на этой «основе» реализовать те планы, с которыми выступали еще в начале 60-х годов Р. Страус-Хюле, С. Пассони и другие идеологи империализма, мечтавшие об отказе националистических лидеров «от своих антизападных, антиколониальных позиций».

Метаморфозе буржуазных представлений о национализме в развивающихся странах способствует ряд обстоятельств, из которых основными являются неоднородность и противоречивость национализма как идеологии и политики. Сказываются также и серьезные научно-методологические и теоретические недостатки его теории. Ряд видных теоретиков национализма все еще пытается строить свое понимание общественного прогресса на основе идеалистического истолкования жизни общества. Влияние идеализма на мировоззрение национальных лидеров и идеологов национально-освободительной революции в развивающихся странах — бесспорный факт. Эти общественные деятели, претендуя на реалистическое содержание разрабатываемых националистических концепций, в то же время, как правило, недооценивают или не охватывают во всей совокупности материальную основу общественной и духовной жизни людей, не учитывают определяющей роли их производственной деятельности.

Идеалистический подход ко все усложняющимся явлениям общественной жизни ведет к тому, что далеко не все идеологи национализма в развивающихся странах могут дать реалистический анализ расстановки социальных сил не только на мировой арене, но и в своих странах. Они особенно часто попадают в сети империалистов, стремящихся придать национализму антикоммунистическую направленность.

К сожалению, отдельные идеологи и политики национально-освободительного движения в

социальных вопросах некритически оценивают рекомендации многочисленных буржуазных социологов, политологов, всякого рода западных советников, наводнивших развивающиеся страны, выступают с отрицанием социальной дифференциации и классовой борьбы в «третьем мире», увлекаются субъективными факторами, персонификацией, идеализируют традиционные общественные институты, нравы, обычаи, в том числе ставшие отсталыми и вредными.

Но особенно служат на руку империалистам сепаратистские и шовинистические тенденции, присущие части националистических течений. Это особенно ощутимо проявляется во время контрреволюционных переворотов, происходящих в тех странах, народы которых по тем или иным причинам не сумели создать прочного заслона на пути правых националистических группировок, претендующих на руководство.

В этих странах происходит болезненный для трудящихся масс прорыв к власти правых националистических сил, которые устанавливают антидемократические режимы, развязывают политику жесточайшего террора против демократов. Эти режимы рассчитаны на раскол и ослабление национально-освободительного движения. Классовый смысл переворотов, производимых правыми элементами, обнажают их попытки ликвидировать местные коммунистические партии, прогрессивные организации профсоюзного, женского и молодежного движения. Не случайно международная реакция поддерживает правых националистов. «Именно на националистические тенденции, и в особенности те из них, которые принимают форму антисоветизма, буржуазные идеологи, буржуазная пропаганда охотнее всего делают ныне ставку в борьбе против социализма и коммунистического движения», — сказано в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, с которым выступил товарищ Л. И. Брежнев.

Никого не могут ввести в заблуждение заявления некоторых правых националистических деятелей о том, будто приход к власти сил реакции, кичащихся своей откровенной ненавистью к демократам и социализму, является консолидацией власти, установлением в политике «твердой» руки и т. д. С целью успокоения общественности утверждают, будто подобные «консолидации» служат интересам освободительных

движений, углублению национальных революций.

Опыт последнего десятилетия свидетельствует, что кое-где правым националистическим элементам, главным образом при поддержке империалистических сил, удается установить антидемократические режимы. В таких странах националистическая реакция проводит специфическую социальную политику. Репрессируются подлинные борцы за национальное освобождение, и в то же время поощряются всякого рода авантюристические элементы, прежде всего из числа тех, кто в годы колониализма строил свое благополучие на связях с колонизаторами. Правые националисты вербуют себе также опору среди наиболее отсталой части общества, которая недовольна тем, что рост материального благосостояния после получения политической независимости происходит не теми темпами, на которые они рассчитывали. Опорой правых могут также стать различные полудеклассированные элементы.

Увлеченные фальшивыми лозунгами и обещаниями, на которые не скупятся правые националисты, эти группы могут создавать видимость массовой поддержки антинародных режимов.

К сожалению, факты свидетельствуют, что при поддержке империализма правым элементам кое-где удается пока проводить расправы над борцами национально-освободительного движения. По-видимому, националистические авантюристы надеются на короткую память своих народов и мировой общественности, на то, что им удастся избежать неотвратимого суда прогрессивной общественности. История свидетельствует, что никакими репрессиями нельзя уничтожить ни великие революционные идеи, ни движения, которые ими вдохновляются. Мировая общественность безоговорочно осуждает авантюристов, подвигающихся под флагом национализма, строго осуждает их деяния, которые противоречат коренным интересам национально-освободительного движения, принципам пролетарского интернационализма, интересам всемирной борьбы народов против империализма и неоколониализма.

Национально-освободительное движение несовместимо с тактикой кровавых авантур и переворотов, которые навязываются ему правыми силами при поддержке империализма.

Демократическая обществен-

ность во всем мире справедливо рассматривает удары по коммунистическим партиям, нанесенные реакцией в некоторых развивающихся странах, как предательские удары по ядру антиимпериалистических и демократических сил. Коммунисты были и остаются в первых рядах борцов против империализма и реакции. Они зарекомендовали себя как последовательные борцы за укрепление единого фронта всех прогрессивных антиимпериалистических сил на основе общей программы демократических преобразований. Коммунистические партии выступают на защиту и расширение демократических свобод, за ликвидацию колониальной структуры экономики и построение независимой национальной экономики, проведение земельных реформ в пользу крестьянских масс, за политику мира и национальную независимость, то есть борются за осуществление демократических целей национальных программ.

Однако правые силы в ряде развивающихся стран в угоду империалистической реакции замалчивают вклад коммунистов в дело национальной антиимпериалистической борьбы, пытаются опорочить их союз с национально-демократическими силами. Приписывая коммунистическим партиям цели и методы, лежащие в основе неоколониалистской деятельности империализма, они стремятся восстановить общественность развивающихся стран против коммунистов и сделать ее соучастником антикоммунистического похода.

Такие действия правых националистов приносят известный урон национально - освободительному движению. Оно теряет лучших и наиболее сознательных своих борцов. Ослабляется союз прогрессивных антиимпериалистических сил в целом.

Приход к власти шовинистически настроенных националистов подрывает освободительное движение также тем, что у шовинистов нет и не может быть позитивной программы национального освобождения. Для правых националистических режимов характерна враждебность к народу, боязнь народных масс, склонность к диктаторским методам.

Антикоммунизм правых националистов неотделим от их антисоветской политики. В той или иной форме она служит изоляции борющихся народов от их главного союзника — Советского Союза, ставшего примером и надежной опорой освободительной

борьбы народов. Ранее угнетенные народы в ходе борьбы убедились, что превращение мировой социалистической системы в определяющий фактор мирового развития открывает перед освободительным движением новые возможности для завоевания полной независимости. Советский Союз уважает и энергично защищает на международной арене интересы национально-освободительного движения.

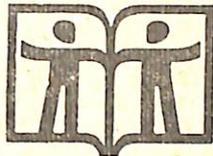
История показывает, что не кровопролитие, а мудрая рассудительность и опора на демократические прогрессивные силы всегда способствовали разрешению политических и иных кризисов в развивающихся странах.

Несмотря на поддержку неоколониализма, установление диктаторских режимов правых националистов и террористических методов правления не является фатальной неизбежностью. Национально-освободительное движение имеет все возможности избежать этой опасной для развивающихся стран формы политической реакции.

Достижения национально-освободительного движения неразрывно связаны с общими успехами мирового революционного

движения, с успехами Советского Союза, всех социалистических государств. В противоборстве с империализмом и внутренней реакцией в рядах освободительного движения выросли и получили закалку десятки миллионов борцов. Вместе с революционными националистическими силами ядром движения стали коммунистические партии, многочисленные демократические организации, члены которых при поддержке мировой прогрессивной общественности имеют возможность постоянно совершенствовать свои знания и подготовку. На службу освободительному движению ставятся достижения научно-технической революции, достижения общечеловеческой культуры, средства международной связи. Все это расширяет возможности своевременного разоблачения происков империализма и реакции.

Национально - освободительное движение народов продолжает развиваться, зреть, накапливать опыт преодоления националистических уродств и предрассудков, в то же время усваивая плодотворный опыт великой освободительной борьбы народов против империализма и неоколониализма.



**И. Седов. Экономические связи Индии с развивающимися странами Азии и Африки, М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1971, 185 стр.**

Книга впервые в советском индоведении освещает актуальные проблемы внешнеторговых и внешнеэкономических связей колониальной и современной Индии с афро-азиатскими странами.

Учитывая особенности развития частного предпринимательства и деятельности государства в данной сфере, автор ведет исследование по трем основным линиям: торговля, инвестиции частных индийских капиталов, государственная помощь Индии афро-азиатским странам.

**М. Глазачев. Топливо-энергетические ресурсы и энергетика Индии, М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1971, 183 стр.**

В книге рассматривается совокупность отраслей топливно-энергетического хозяйства Индии, а также топливно-энергетические ресурсы страны, дана характеристика главных районов добычи сырья.

В результате глубокого и всестороннего исследования автор делает вывод о неизбежности ускорения темпов потребления промышленных видов топлива и энергии и о создании в стране единой системы топливно-энергоснабжения.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся вопросами экономики и состояния производительных сил развивающихся стран мира.