

# Современный Восток

1958

АВГУСТ

№ 8

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

## РОЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ

14 июля 1958 года народ Ирака сверг монархию. На другой день человечество узнало о вооруженной интервенции США в Ливане. 17 июля Англия высадила свои войска в Иордании. Растоптав принципы Организации Объединенных Наций, империалисты вновь разожгли очаг войны на Арабском Востоке, сдвинули мир на грань катастрофы.

Агрессия американско-английских империалистов против арабских народов — это продолжение старой колониаторской политики. Многие страны Востока неоднократно были ее жертвой. Нефть, боязнь потерять награбленное, жажда новых нажив двигала интервенциями. Никого не обманули их фальшивые заявления о «защите» американских и английских граждан, о призывах «на помощь» со стороны обанкротившихся правителей и феодальных владык, отвергаемых народами.

Стремясь успокоить мировое общественное мнение, агрессоры поспешили заявить, что они якобы намерены ограничиться пределами Ливана и Иордании. Но хорошо известно, что ни один агрессор заранее не заявлял о том, сколько стран он намерен захватить. Так, кстати сказать, действовал Гитлер. Нападая на очередную жертву, он объявлял, что это его последняя цель.

Но то, что весьма тщательно маскировали официальные лица США и Англии, откровенно выбалтывала буржуазная печать. «В действительности, — писала газета «Нью-Йорк таймс», — мы поступили так, чтобы сдержать восстание в Ираке и предотвратить распространение этой инфекции». Англо-американские империалисты откровенно выразили свое стремление «навести порядок» в Ираке, Ливане, Иордании — на всем Арабском Востоке.

Разоблачая преступные замыслы агрессоров на Ближнем и Среднем Востоке, Советское правительство заявило: «Истинной причиной вооруженной интервенции США в Ливане является стремление нефтяных монополий США и других западных держав сохранить свое колониальное господство в странах Ближнего и Среднего Востока, а также очевидное банкротство их поли-

тики на Арабском Востоке, крах Багдадского пакта и пресловутой доктрины Даллеса—Эйзенхауэра». Свержение монархии в Ираке нанесло тяжелый удар по политике империализма на Арабском Востоке.

Колонизаторы всегда рассматривали Ирак как свой самый важный оплот в этом районе мира. Они тщательно выращивали и оберегали «пятую колонну» — иракскую феодально-монархическую верхушку. Ее наиболее типичным представителем был Нури Саид. На протяжении многих десятилетий он проводил империалистическую политику то в качестве премьер-министра, то за кулисами кабинета. Именно Нури Саид подписал кабальный англо-иракский договор 1930 года, о котором английская газета «Дейли геральд» писала в те годы: «Мы отдали иракский мандат, но взамен его имеется договор. Ирак вступает в Лигу наций, но Великобритания из Ирака не уходит». Договор 1930 года, как известно, снял только внешние атрибуты колониальной зависимости, а в действительности усилил подчинение Ирака Англии: предоставил английскому правительству возможность иметь на территории страны две крупнейшие военно-воздушные базы в Хаббании и Шайбе и сохранять неизменно экономические позиции своих монополий в Ираке. В 1955 году этот договор был заменен новым договором, согласно которому базы в Хаббании и Шайбе формально переходили под контроль иракского правительства, но продолжали управляться английской военщиной.

Господствующее положение в стране занимали британские нефтяные монополии «Бритиш петролеум» и «Ройял датч шелл». Им принадлежит контрольный пакет акций в компаниях «Ирак петролеум», «Мосул петролеум» и «Басра петролеум», эксплуатирующих с участием американского и французского капитала нефтяные богатства страны. (А Ирак, как известно, — один из самых крупных нефтедобывающих районов Ближнего и Среднего Востока. Здесь ежегодно добывают 25—30 миллионов тонн нефти.)

В последние годы, когда Нури Саид почувствовал закат английского колониального могущества, он стал

обращать свои взоры в сторону Соединенных Штатов. Ирак был единственной арабской страной, вступившей в Багдадский пакт. Его продажные правители одними из первых приняли американскую военную «помощь» и одобрили «доктрину Даллеса — Эйзенхауэра», направленную против национально-освободительного движения арабских народов.

Правящие круги Ирака вели подрывную деятельность против борьбы арабских народов за единство и независимость. Предательскую роль сыграли они в грозные дни империалистических авантур против народов Египта, Сирии, Иордании, а совсем недавно — и Ливана. «Мы были так уверены в иракской армии, — писал уже после революции в Ираке обозреватель газеты «Дейли миррор» Дрю Пирсон, — что планировали использовать ее вместе с турецкими войсками для вмешательства в Ливане».

Но колонизаторы и их прислужники не приняли в расчет одного важного фактора: они сбросили со счетов шестимиллионный иракский народ, его национальное самосознание и политическую зрелость.

Сейчас на Западе задают вопрос: как получилось, что в один день была уничтожена святая святых колониализма на Арабском Востоке? «Революция в Ираке, несомненно, была инспирирована насеризмом, и можно предполагать, что советские агенты играли обычную роль», — писала «Нью-Йорк таймс». Однако эту набившую оскомину пропаганду об экспорте революции уже давно не принимают всерьез. Американский сенатор Морзе прямо заявил, что бесполезно строить политику на поддержке отживших феодальных владык, а также на долларах и пушках. Выступая в палате общин Эньюрин Бивен подчеркнул: «Отчетственность за то, что в некоторых из этих стран произошли восстания, лежит на их правительствах, которые вели арьергардные бои против прогресса».

Вся история развития Ирака в последние 10 лет свидетельствует о том, что взрыв, происшедший в ночь с 13 на 14 июля в Багдаде, явился закономерным результатом многолетней героической борьбы иракского народа против империализма и феодализма. Антиимпериалистическая и антифеодальная революция в Ираке не была произвольным, случайным событием, а тщательно и долго подготавливалась иракским революционным движением.

Народ Ирака осуществил свои национальные чаяния позже других арабских стран. Но это вовсе не означает, что в гуще иракских народных масс было мало революционной энергии. Напротив, освободительное движение в этой стране еще в период турецкого господства, а затем и при империалистическом режиме славилось своими боевыми традициями. И если Ираку удалось вырваться из оков колониализма позже других арабских стран, то это объясняется прежде всего тем, что империализм и его агентура с особенной жесткостью подавляли борьбу иракского народа за независимость и свободу.

В последние четыре года обстановка в Ираке особенно обострилась. В 1954 году, за несколько месяцев до заключения Багдадского пакта, Нури Саид вновь был назначен премьер-министром. Он объявил вне закона все политические партии, профсоюзы (всего было закрыто около 500 различных организаций), упряные в пустыне, тысячами патриотов и демократов. Правительству Нури Саида запретило все оппозиционные газеты и журналы. К концу 1954 года в Ираке выходило только восемь газет и один журнал. Иракский народ очутился в плотном кольце реакции.

Известный иракский писатель Гаиб Фарман пишет в своей книге «Черный режим в Ираке»: «Тайная полиция преследовала студентов в институтах и слушающих

на работе, следила за каждым их движением, записывала каждое сказанное ими слово, брала на заметку каждую газету и книгу, прочитанную ими, имена товарищей, с которыми они встречались. Полицейский режим господствовал и в области культуры. Управление пропаганды ввело строжайшую цензуру на литературу, поступающую из Египта, Сирии и Ливана, и поставило под контроль всю арабскую прессу».

Глубокое недовольство существующим режимом вызревало в самых широких слоях населения. Как справедливо отмечает в своей брошюре «Последнее восстание в Ираке» группа иракских патриотов, «зверский террор и расправы являлись убедительным свидетельством сопротивления иракского народа империалистической политике».

Не раз поднимались на борьбу против феодального гнета иракские феллахи. Они боролись за землю и воду, за отмену налогов и монопольных цен, против гнета феодалов, ростовщиков и правительственных чиновников. Характеризуя положение крестьянских масс в Ираке, американский журнал «Нью-Йорк таймс мэгэзин» писал в марте 1957 года: «По крайней мере, четыре пятых всех крестьян Ирака не получают наличными за свой труд, их землевладельцы платят им натурой, иногда не более двух седьмых урожая. Постоянно в долгах, не имея права по закону покидать свои места до тех пор, пока они не выплатили недоимок, страдающая от низкой производительности труда и необходимости выплачивать высокие проценты, большая часть крестьян живет на положении настоящих рабов».

Не удивительно, что целые провинции страны неоднократно были охвачены крестьянскими волнениями: особой революционностью славилась крестьяне провинций Амара и Шамийя. Вооруженные восстания в этих провинциях происходили, в частности, в 1951, 1953 и 1955 годах.

Летом 1955 года в провинции Амара вспыхнуло крупнейшее в послевоенной истории Ирака крестьянское восстание. В июне и июле свыше 20 тысяч феллахов захватили урожай и поделили между собой помещичьи земли. На усмирение повстанцев в провинцию Амара были брошены войска и крупные отряды полиции.

Передовым и наиболее последовательным борцом против колонизаторов и реакционеров всегда был рабочий класс Ирака, создавший свою коммунистическую партию. Иракская компартия возникла еще в 1934 году. И с первых дней своего основания она повела решительную борьбу за интересы народных масс, за сплочение всех патриотических и прогрессивных сил в единый национальный фронт. Правящие круги Ирака с особенной жесткостью расправлялись с коммунистами. Коммунистическая партия Ирака была вынуждена уйти в глубокое подполье.

Большим влиянием среди различных слоев населения пользовались запрещенные Нури Саидом Национально-демократическая партия и Партия независимости. В своих программах они требовали аннулирования кабального англо-иракского договора, вывода английских войск из страны, отказа от участия в империалистических блоках, национализации нефтяной промышленности, введения всеобщих и прямых выборов в парламент. Национально-демократическая партия выступала также за раздел крупных поместий и передачу земель крестьянам на условиях долгосрочного выкупа, за раскрепощение женщины.

В настоящее время ряд представителей этих партий, создавших вместе с другими иракскими патриотами весной 1957 года Фронт национального объединения, входит в состав правительства Иракской Республики. Так, один из руководителей Партии независимости Мухаммед Махди Кубба является членом Временного го-

сударственного совета — верховного органа республики, а ее другой руководитель — Садык Шаншал — занимает пост министра планирования.

Революционные выступления в Ираке были неотделимой частью борьбы арабских народов против колониализма, за независимость, национальное возрождение и единство. Когда империалисты вероломно напали на Египет, весь Ирак охватила мощная волна забастовочного движения. Демонстрации, стачки, кровавые столкновения с полицией происходили более чем в 30 городах и районах страны. Иракские патриоты взорвали нефтепровод в Киркуке.

В последние месяцы черного режима обстановка в стране чрезвычайно обострилась. В начале мая правительство Нури Саида инсценировало выборы в парламент. По призыву оппозиции народ бойкотировал эти выборы. Чувствуя всю непрочность своего положения, иракские реакционеры резко усилили репрессии против патриотических и демократических сил. В середине июня во время антиимпериалистической демонстрации в Багдаде, направленной против вмешательства колонизаторов и их марионеток во внутренние дела ливанского народа, монархические власти устроили кровавую расправу над народом. На улицах столицы было убито 42 и ранено 120 иракских патриотов; 300 участников демонстрации попали за тюремную решетку. В эти дни корреспондент агентства Ассошиэйтед пресс сообщал из Багдада: «Имеются безошибочные указания на то, что правительство Ирака, возглавляемое премьер-министром Нури Саидом, серьезно опасается последствий кризиса в Ливане».

Чтобы предотвратить это влияние и укрепить позиции империализма и феодализма на Арабском Востоке, монархическая клика в Багдаде угодливо согласилась предоставить свои войска империалистам для подавления национально-освободительного движения в Ливане. Однако империалистам и их прислужникам не удалось осуществить свои замыслы. Та самая бригада генерала Касема, которая должна была быть направлена в Ливан, повернула на Багдад и при поддержке других воинских частей и всего иракского народа свергла прогнившую монархию.

Таков логический конец реакционного режима в Ираке, державшегося на империалистической политике военных блоков, на белом терроре, на угнетении и ограблении миллионов людей.

Рождение Иракской Республики открыло новую главу в истории героического иракского народа. «Эта республика,— заявил заместитель премьер-министра Ареф,— плоть и кровь народа, и она будет преданно служить народу».

Уже первые шаги молодой республики свидетельствуют о том, что это не простая декларация, а боевая программа национально-патриотических сил иракского народа, завоевавших власть. Революционное правительство, возглавляемое генералом Абдель Керим Касемом, провозгласило, что оно будет проводить арабскую освободительную политику, соблюдать решения Бандунгской конференции и принципы Организации Объединенных Наций. Иракская Республика вышла из ирако-иорданской федерации. Между Ираком и Объединенной Арабской Республикой уже заключено соглашение, ликвидирующее все разногласия, порожденные раскольнической деятельностью правящих кругов иракской монархии, и укрепляющее отношения между двумя государствами в политической и экономической областях. В этом соглашении прямо указано, что на международной арене оба правительства решили «выступать как единая страна в обороне против людей агрессии и предпринять немедленно практические меры, диктуемые обстановкой».

Правительство Иракской Республики осуществило первые демократические преобразования внутри страны: отменило королевскую конституцию, объявило амнистию политическим заключенным. Люди, преследовавшиеся при старом режиме, получили полное право гражданства, а продажная клика политиков, долгие годы прислуживавших империализму, предстанет перед судом народа. Восставший иракский народ предал смерти одного из главных виновников своей многолетней трагедии — Нури Саида.

Прогрессивная общественность мира с глубоким пониманием восприняла известие о конце черного режима в Ираке и о рождении нового государства. Иракская Республика получила широкое международное признание со стороны многих государств Азии, Африки и Европы.

В числе первых государств, признавших Иракскую Республику,— Советский Союз. Между нашими странами уже установлены дипломатические отношения, разорванные четыре года тому назад правительством Нури Саида. Советский Союз решительно выступил в защиту молодой Иракской Республики, предупредив империалистические державы о том, что он не потерпит интервенции против арабских народов. «Мы сделаем все возможное,— заявил Н. С. Хрущев,— чтобы недавно родившаяся Иракская Республика укреплялась. Какое общественное устройство будет в этой республике — это дело народа Ирака. Советский Союз желает одного — чтобы Иракская Республика была независимой, чтобы она укреплялась, развивала свою экономику и расцветала».

Каждому здравомыслящему человеку ясно, что события, происшедшие в Ираке, носят сугубо внутренний характер и касаются только иракского народа. Однако американские и английские колонизаторы думают иначе. Они проливают крокодиловы слезы по поводу свержения «законного иракского правительства». Для них закон — это закон джунглей империалистического мира, заправила которого стремятся по своему усмотрению распоряжаться судьбами народов и их богатствами.

В условиях растущего сопротивления народов империалистической интервенции на Арабском Востоке участники агрессивных блоков приняли решение о признании Иракской Республики. Это, несомненно, крупная победа иракского народа, одержанная им при поддержке дружественных миролюбивых государств. Но напряженность, созданная империалистами вокруг Иракской Республики и других миролюбивых арабских стран, не ослабевает.

Руководствуясь волчьими законами империализма, правящие круги США и Англии продолжают агрессию против арабских народов. Интервенты хозяйничают в Ливане и Иордании. Им не дает покоя мысль, что в Ираке больше нет послушной империализму монархии, а к власти пришли патриоты, готовые защищать завоеванную свободу. Втайне от народов колонизаторы вынашивают планы расширения оккупации Арабского Востока, чтобы, как и прежде, угнетать население этого района, беспрепятственно эксплуатировать их нефтяные богатства, наживать баснословные прибыли на поте и крови арабов. Их заветная цель — железной рукой подавить национально-освободительное движение арабских народов, удержать у власти обанкротившихся правителей.

Но эпоха колониализма безвозвратно уходит в прошлое. Империалистам не остановить ход исторического процесса, не поставить на колени народы Ливана, Иордании, Ирака и других стран Востока, поднявшихся на битву за свободу и свои права.

Волна неуправляемого протеста прокатывается по всем странам, по всем континентам. Миролюбивое че-

ловечество требует немедленного прекращения агрессии и вывода американских и английских войск с Арабского Востока. Эта непреклонная воля народов была решительно выражена на Всемирном конгрессе за разоружение и международное сотрудничество в Стокгольме.

Чтобы добиться прекращения агрессии США и Англии на Арабском Востоке, Советское правительство выступило с исключительно важной инициативой — оно предложило немедленно созвать совещание глав правительств пяти держав: СССР, США, Великобритании, Франции и Индии — с участием генерального секретаря ООН. Ценная инициатива СССР была горячо поддержана широчайшими кругами международной общности. Однако правительства США и Англии всяче-

ски препятствуют созыву совещания глав правительств великих держав и усиливают подготовку новой войны. В коммюнике о встрече Н. С. Хрущева и Мао Цзэ-дуна говорится: «СССР и КНР сурово осуждают грубые агрессивные действия США и Англии в районе Ближнего и Среднего Востока, требуют безотлагательного созыва совещания глав правительств великих держав для обсуждения положения на Среднем и Ближнем Востоке, а также решительно настаивают на немедленном выводе войск США из Ливана и войск Англии из Иордании».

В эти тревожные для судеб мира дни народы земного шара гневно требуют: «Руки прочь от Арабского Востока!»

КОММЕНТАТОР

## КОЛОНИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ — ОРУДИЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Л. МОДЖОРЯН

В последнее время реакционные государственные деятели и журналисты западных держав с особенной назойливостью пытаются убедить мировую общественность в том, будто «колониализм умер», а с политической империалистических захватов «навсегда покончено». В качестве доказательств они ссылаются на реформы, проводимые в послевоенный период колониальными державами в своих владениях. «У Португалии, — уверяет министр ее заморских территорий, — нет колоний, так как население заморских провинций само управляет собой, как и население метрополии». Главный редактор американского журнала «Ньюсуик» Арно де Боргрейв заявляет, что в Черной Африке почти вся политическая власть якобы находится в руках негров, а колониальные власти «преисполнены решимости толкать негров вперед (то есть к независимости. — Л. М.) с такой быстротой, с какой смогут нести их ноги»<sup>1</sup>. В связи с реформаторской деятельностью колониальных держав государственный секретарь США Даллес, выступая в июне нынешнего года в сенатской комиссии по иностранным делам, назвал современный колониализм «благодетельным» и даже доказывал, что он лучше «преждевременной» независимости.

Буржуазная печать обвиняет советское востоковедение в том, что оно не учитывает реформ, проводимых в колониях, и только «чернит западные державы»<sup>2</sup>. А по мнению английского журнала «Нью Коммонвелс», советская пресса, и в частности журнал «Современный Восток», «глядя через красные очки», не замечает «благодетельный» колониализм держав в Африке<sup>3</sup>. Все это побудило нас выступить с настоящей статьей.

В послевоенный период колониальные державы действительно провели в своих владениях ряд реформ. Но каков их характер? Дают ли они основания для добрых, по меньшей мере, претенциозных утверждений?

### «САМОУПРАВЛЕНИЕ» И «ФЕДЕРАЦИИ»

Наиболее распространенной формой колониальных реформ является предоставление колониям ограниченного местного самоуправления. В этом отношении характерен «Закон, уполномочивающий правительство проводить в жизнь реформы и принимать меры, способные обеспечить эволюцию территорий, состоящих в ведении министра заморских территорий Франции», принятый парламентом 23 июля 1956 года. Закон, в частности, предусматривал «учредить на всех территориях правительственные советы..., на которые должно быть возложено управление местными службами» (статья 1, пункт 2) и «присвоить расширенные совещательные права, главным образом в области организации местных учреждений и управления ими, территориальным ассамблеям, представительной ассамблее и провинциальным ассамблеям Мадагаскара» (статья 1, пункт 3)<sup>4</sup>. Таким образом, закон преследовал цель создать видимость управления колониями через представителей местного населения.

Введение «самоуправления» Англия и Франция дополняют созданием различного рода колониальных административных союзов. В 1953 году Англия создала «федерацию» Родезии и Ньясаленда. В ее состав были включены колония Южная Родезия, а также протектораты Северная Родезия и Ньясаленд. Весной 1958 года была образована «федерация» Антильских островов.

Процесс перекраивания карты административного деления Британской империи продолжается. Английская дипломатия уже несколько лет ведет переговоры о создании «федерации» арабских княжеств района Персидского залива, которая бы объединила находящиеся под английским контролем султанаты данного района. Проектируется создание новых административных союзов в английских владениях в Африке. В феврале нынешнего года была выдвинута идея создания еще одного административного колониального союза. Английское правительство решило объединить три

<sup>1</sup> «Newsweek», May 12, 1958.

<sup>2</sup> «Central Asian Review», 1957, vol. V, No. 4, pp. 349—352.

<sup>3</sup> «New Commonwealth», May 26, 1958, p. 497.

<sup>4</sup> «Journal Officiel de la République Française. Lois et Décrets», 24 juin 1956, p. 5782.