



Народной Республики Конго по многим вопросам международного положения занимают такие же позиции, как КПСС и Советское правительство. Причина этого проста: обе наши партии в своей внешнеполитической деятельности

опираются на принципы антиимпериалистической борьбы и пролетарского интернационализма.

...Отстаивая свою внешнеполитическую независимость, наш народ в то же время выступает против любых проявлений социального гнета, за демократизацию общественной, экономической и политической жизни страны. Борясь против империализма, наш народ должен в то же время бороться с его союзниками внутри нашего общества, в первую очередь против феодалов. Наша национально-демократическая программа является этапом на пути к социализму, точнее — на пути подготовки социалистической революции».

На снимках: На страже родины (фото слева). Они учатся в столичном лицее в Браззавиле (фото внизу).

Фото С. Преображенского

«НЕТ!»

КАПИТАЛИЗМУ

Небольшое государство в Центральной Африке — Народная Республика Конго — в последние годы привлекает внимание своей твердой решимостью идти по некапиталистическому пути развития.

Единственная партия страны — Конголезская партия труда (созданная полтора года назад как преемница партии Национальное революционное движение) своей теоретической и организационной основой объявила марксизм-ленинизм, а главной целью — построение социалистического общества.

Выступая на XXIV съезде КПСС, Первый секретарь ЦК КПТ товарищ Клод-Эрнест Ндалла заявил: «Конголезская партия труда и вдохновляемое ею правительство





НАЦИОНАЛИЗМ И ЛИТЕРАТУРА

ЗАМЕТКИ ИНДОЛОГА

И. СЕРЕБРЯКОВ

В ТОМ всемирно-историческом революционном процессе фундаментальных социальных преобразований, через который проходит человечество, неизмеримо по сравнению с прежними эпохами возросло значение духовной стороны жизни общества. Сам по себе факт упрочения в сознании людей социалистической идеи красноречиво говорит об этом. Успехи мировой социалистической системы во всех областях экономической и культурной деятельности не только подкрепляют социалистическую идею в умах людей, но и стимулируют их активные действия в пользу ее реализации. Это характерная черта духовной жизни нашей эпохи вообще и того переходного периода, который переживают народы развивающихся стран, видящие, как правило, в социализме естественную цель своих усилий. Все больше и больше социалистическая идея овладевает массами, все больше она становится материальной силой.

Именно поэтому мировая империалистическая реакция, и в первую голову монополистический капитал прежних метрополий, не отказываясь от прямых попыток физического подрыва позиций социализма или удушения самих тенденций к социализму, обращает особое внимание на область идеологии, главным образом на литературу и искусство.

В условиях научно-технической революции, исключительного распространения средств массовой коммуникации (радио, телевидение, печать, кино) общественная роль литературы и искусства, их значимость и как орудия идеологического воздействия, и как арены идеологической борьбы неизмеримо возросли. Процесс это глобальный, он захватил развивающиеся страны в не меньшей, а иногда и в большей степени, чем капиталистические державы Запада. Характерные черты этого процесса особенно ярко выявляются в развивающихся странах.

Бросается в глаза заостренность идеологических диверсий империализма против советского опыта в литературе и искусстве, стремление во что бы то ни стало скомпрометировать этот опыт не только в глазах творческой интеллигенции, но и в глазах широкого читателя. Если проследить, хотя бы по названиям, что ввозится, например, в Индию и Пакистан из США и Англии или публикуется по лицензиям в этих странах, то обнаружится довольно изрядный процент и откровенно антисоветской литературы, и литературы, в которой антисоветское содержание замаскировано под «гуманизм» или «социализм с человеческим лицом». Немалую толику во всем этом составляет и самая разнообразная литературная продукция, задающаяся целью поставить под сомнение решающий вклад советского народа в разгром фашистской Германии и, более того, оправдать фашизм. В этом есть особая закономерность — на крайне правые толки национализма делается ставка теми, кто стремится разжечь антикоммунизм.

Обратимся к громадному потоку литературы об Индии, издающейся на Западе, и как главная ее идея выявится противопоставление, зачастую лживое, извечной духовности индийской цивилизации и вообще цивилизации Востока материалистичности Запада. Здесь присутствует зачастую и поощрение идей национальной — вплоть до расовой! — исключительности, возвышение — в соответствии с личными или политическими симпатиям авторов — той или иной восточной культуры как превосходящей все прочие. И, естественно, поиск этот ведется прежде всего в древности, интерпретируемой субъективно и часто вне каких-либо исторических закономерностей.

Не будучи, однако, уверенны в достаточной убедительности своих собственных построений, мастера империалистической пропаганды, с одной стороны, всячески поддерживают идеологические усилия внутренней реакции стран «третьего мира», а с другой стороны — с небывалым прежде размахом изучают развивающиеся страны, стремясь внедриться в среду их творческой интеллигенции. Когда бывший посол США в Индии Честер Боулс, выступая на церемонии открытия нового здания генерального консульства США, заявил, что изучение индийских языков ведется

Игорь Дмитриевич Серебряков (род. в 1917 году) — журналист-международник и востоковед-индолог. В 1964–1969 годах — корреспондент газеты «Правда» в Индии. Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения Академии наук СССР.

в настоящее время в 25 американских университетах и что в США находится более трех тысяч индийских специалистов, то это не было бахвальством. О том, какое внимание в США придается глубинному изучению Индии, можно судить и по тому, что в сферу американской индологии, некогда не интересовавшейся сколько-нибудь серьезно живыми индийскими языками и литературами на них, ныне входят не только такие языки, как хинди, маратхи, пенджаби, но и такие, как, например, курги, или малые диалекты хинди-язычного ареала.

Все это составляет часть так называемой «гуманской доктрины» Никсона — во имя интересов американских монополий заставлять азиатов воевать против азиатов, размахивая потрепанным знаменем антикоммунизма. Именно в этом плане расчет делается на крайне правые силы внутренней реакции. Ведь еще во времена Даллеса вдохновителями американской политики в Индии была сделана ставка на «Раштрия сваям севак сангх».

Сложность национальных взаимоотношений в стране, отсутствие единства демократических сил, основанного на четкой и последовательной программе, открыло известные возможности для расширения деятельности различных шовинистических организаций типа «Джаг сангх», «Раштрия сваям севак сангх», «Шив сен» и некоторых крайне правых шовинистических элементов на юге страны. Вспышки шовинистических и религиозно-общинных страстей, стоящие всякий раз сотен и тысяч человеческих жизней, тревожа индийскую общественность как акты, направленные против великих гуманистических традиций народов Индии.

В декабре 1969 года встреча писателей в Дели, где участвовали такие видные деятели культуры и литературы, как Нихарранджан Рай, Манматханатх Гупта, Прем Дхаван, приняла заявление, в котором была выражена серьезная озабоченность в связи с вылазками индийских «черносотенцев». «Сознание народа, — говорилось в заявлении, — потрясено антигуманными действиями, приводящими к громадным человеческим жертвам, к материальному ущербу, исчисляемому миллионами рупий. Они нарушают нормальную жизнь нашего народа и отравляют национальное сознание. Мы понимаем, что должны быть приняты строгие и эффективные меры для того, чтобы интриги черных сил реакции были подавлены вовремя в самом зародыше».

Такая позиция соответствует великим традициям гуманизма Кабира и Нанака, Премчанда и Рабиндраната Тагора, Валлатхола и Бхарати. Это не только общественная, но и творческая позиция, что сказывается как в индивидуальной деятельности художника, так и в процессах, присущих развитию целых национальных литератур.

В этом плане стоит обратиться к опыту современной пенджабской литературы, столкнувшейся с коммуналистскими оргиями самым непосредственным образом еще в 1947 году. Ее гуманистические основы оказались, однако, настолько прочны, что практически никто из представителей этой литературы не скатился к коммунализму как к таковому, хотя не было недостатка в политических подстрекателях, толкавших их на этот позорный шаг. Речь идет о лицемерно-индустских политиках из «Джан сангх», крайне правых из «Акали дал», обскурантистов «Сватантры». Нельзя все же не заметить, что ряд писа-

телей, как, например, Кхушвант Сингх, относительно легко перешагивают границу, отделяющую подлинно патристическое чувство от коммуналистских aberrаций. Натуралистический роман «Поезд в Пакистан» послужил началом той линии в его творчестве, которая в фундаментальном двухтомном труде по истории сикхов привела к апологии сикхизма. Это не могло не быть отмечено даже весьма снисходительными критиками. Последние правы в том, что подобное прославление одной религиозной общины на руку религиозно-общинной реакции, стремящейся обратить хотя бы часть народа в орудие слепого фанатизма, который неизбежно обернется против подлинного гуманизма.

Трагическую картину последствий такого подхода обрисовала Амрита Притам в стихотворении «Бешенство».

*Вопят святоши.
Вдовы рыдают.
Святые вожжи поднимают флаги,
Клич иступленный
В толпу кидают,
Как будто в порох —
Горящий факел.
Страсть распаляется,
Сталь заостряется,
Злобно раздваиваются языки.
Ненависть — главная добродетель,
А юноши,
Старцы,
Невинные дети,
Девушки, нежные, словно лани, —
Это всего лишь скоты для закланья.
Кровь заливает священные книги,
Когда разгорается ярость религий.*

Те, кто утверждает, что «у писателей нет роли, которую они могли бы сыграть в данной ситуации», глубоко ошибаются. Слово — могучее оружие, в руках гуманиста-писателя, поэта или публициста оно может разить коммунализм и шовинизм не менее, а может быть, в каких-то случаях и более эффективно, чем законы и постановления.

Бесспорно, что современная ситуация является серьезным испытанием для каждой национальной литературы и ее творцов: дадут ли они сбить себя с толку, не утратят ли своих гуманистических, демократических, общих для всех народов идеалов? И здесь встают сложные вопросы: пойдут ли поэты и писатели по пути денационализации, или замкнутся в узко национальных рамках, игнорируя богатство мировой культуры и литературы? В решении этих вопросов наиболее четко выявляется особенность развития национальной культуры в условиях капитализма и особенно империализма. «В каждой национальной культуре, — писал В. И. Ленин, — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры»¹.

Процесс социального размежевания в области культуры необратим, и начинается он с самых

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 120—121.

фундаментальных проблем. В современную эпоху этот процесс происходит в иных условиях, чем 60 лет назад. Если в ту пору В. И. Ленин писал об элементах демократической и социалистической культуры, то сегодня о ней должно говорить как о явлении всемирном, оформившемся, опирающемся на громадные успехи социалистического лагеря, и прежде всего Советского Союза, вдохновляющем демократические и социалистические силы в каждой национальной культуре. Это-то и порождает почти зоологическое стремление пропагандистских служб и некоторых представителей академических кругов Запада во что бы то ни стало оклеветать успехи социализма. В области литературы и искусства такое стремление выражается наиболее ярко в нападках на социалистический реализм и на социалистический гуманизм.

Может ли литература любой страны, любого народа оказаться вне воздействия этого процесса? Нет, конечно. Одной из форм его воздействия является распространение и внедрение идей интернационализма.

Интернационализм неизбежен для писателя и поэта, стоящего на гуманистических позициях. В самом деле, разве может такой писатель или поэт разделять шовинистические бредни Голвалкара в Индии или расистскую трескотню Эноха Пауэлла в Великобритании?

Но сегодня оружием в руках реакции служат и ультраправые настроения; их носители охотно выступают с «крайне революционными» фразами, оказывающимися на поверку лишенными действительного содержания.

С 16 по 20 ноября 1970 года в Дели проходила IV конференция писателей стран Азии и Африки. Ее антиимпериалистическая направленность широко известна мировой общественности, и поэтому к работе конференции было привлечено внимание индийской печати, которая обстоятельно освещала ход событий. Поскольку открыто упрекнуть участников конференции было нельзя, ультраправые атаковали ее довольно курьезным образом. Еще в период подготовки узкая группа лиц начала в прессе дебаты по поводу конфликта поколений, обвинив организаторов конференции в том, что они-де не привлекают к участию в ней молодых. Пришлось дать необходимые разъяснения, и, казалось, эти лица должны были быть удовлетворены. Но нет! Они повели атаку на повестку дня конференции. Им хотелось выхолостить ее интернационалистскую сущность, вмешаться во внутренние проблемы Индии. Когда и эти попытки были отбиты, те же самые лица не остановились перед прямой клеветой, заявив, что на конференции собираются... агенты империализма! И этим себя окончательно скомпрометировали! В самом деле, сказать такое о писателях из ДРВ и Южного Вьетнама, из арабских стран, стоящих на переднем крае борьбы против израильских агрессоров, писателях из португальских колоний, с оружием в руках сражающихся против колонизаторов, писателях из ЮАР, борющихся против расистского режима, — означало только поставить себя в смешное положение.

Подобные действия отражают своего рода левый национализм, который прикрываясь ультралевыми фразами, по сути смыкается с реакцией. Недаром консервативные органы печати не только охотно предоставляли свои страницы для популяризации таких выступлений и материалов,

но в своих комментариях практически солидаризировались с ними.

Необходима четкость в анализе каждого лозунга, каждого термина. Нужно учитывать что термин «национализм» многозначен. Общественность развивающихся стран понимает под национализмом и патриотизм, и стремление к национальной независимости и экономической самостоятельности, и борьбу против империализма — все, что развивает патриотические и интернационалистические чувства. Реакция же пытается наполнить этот термин иным содержанием, связать его с отжившими феодальными институтами во имя шовинизма, во имя национальной исключительности настаивает на изоляции страны и народа от антиимпериалистической борьбы, на отказе от экономического и политического прогресса. Подобного рода интерпретация национализма способствует развитию узко националистических чувств, противопоставлению данного народа всем другим.

Своевременно прозвучало предупреждение Общей декларации IV конференции писателей стран Азии и Африки: «Идеологические проповеди неокolonизма простираются от утверждения абсурдности мира и невозможности общения между народами до подчеркивания реакционных аспектов наших традиций — то есть тех аспектов, которые порождены самим колониальным гнетом».

Велика справедливость этих слов. В самом деле, кто, как не империализм, сеял на протяжении многих десятилетий семена религиозно-общинной розни и, способствуя консервации самых мрачных пережитков средневековья, использовал их в своих политических целях! Реакционные, националистические тенденции, проявляются ли они в литературе или какой-либо иной области, порождают враждебность к идеям человеческого братства, равенства, к гуманизму.

Но литераторы Индии, как и писатели других стран Азии и Африки, своим творчеством активно участвуют в борьбе своих народов за фундаментальные социальные преобразования, за упрочение политической и экономической независимости, за торжество гуманизма. И именно поэтому они укрепляют свое антиимпериалистическое единство. Свидетельство тому — итоги и перспективы IV конференции писателей стран Азии и Африки.

«АНТОЛОГИЯ ПОЭЗИИ ВОСТОКА»

Так называется серия книг — сборников произведений современных афро-азиатских поэтов, выпускаемая Издательством литературы и искусства Узбекской ССР имени Гафура Гуляма.

Начало выпуска серии было приурочено к открытию IV конференции писателей стран Азии и Африки в Дели. Выпущены первые две книги: сборник индийской поэзии «Огненные стрелы» и небольшая антология «Ветвь оливы», в которой представлено творчество поэтов арабских стран.