

„МЕССИЯ“ ИЛИ ФОРПОСТ ИМПЕРИАЛИЗМА?

К. Иванов, З. Шейнис. Государство Израиль. Его положение и политика, М., Госполитиздат, 1958, 148 стр.

С недавних пор сознание человека, следящего за многочисленными изгибами мировой политики в нашу бурную эпоху, стало безошибочно отмечать курьезное, на первый взгляд, совпадение. Всякий раз, когда западные державы обостряют обстановку в районе Ближнего Востока, на страницах мировой печати начинает привычно мелькать название маленького государства, расположенного в самом центре арабского мира и напоминающего своими очертаниями кинжал с опущенным вниз острием, как будто чья-то злая рука сжимает его, чтобы нанести предательский удар.

Это государство появилось на карте мира сравнительно недавно — десять с небольшим лет тому назад.

Как возникло это государство? На каких принципах строят его правящие круги свою политику в отношении к другим странам и какие задачи ставят они перед собой? Каковы идейные и политические концепции тех, кто стоит в этом государстве у власти? На эти и многие другие вопросы отвечает интересная книга К. Иванова и З. Шейниса «Государство Израиль. Его положение и политика», выпущенная недавно Государственным издательством политической литературы.

Ценность книги, прежде всего, заключается в том, что авторы ее решительно разоблачают реакционную идеологию сионизма, возвращенную в среде еврейской буржуазии в эпоху перехода капитализма в свою высшую и последнюю стадию — империализм. В период крайнего обострения всех противоречий загнивающего капитализма, в эпоху войн и революций «сионизм вышел на политическую арену как непримиримый враг марксизма и рабочего движения, как одна из форм националистической идеологии крупной еврейской буржуазии, стоявшей на стороне империализма и колониального угнетения народов Востока» (стр. 88).

Проповедь классового сотрудничества и «общности интересов» всех евреев, стремление отвлечь еврейских трудящихся от совместной с трудящимися других национальностей классовой борьбы против буржуазии призывами уйти к горе Сион и создать особое еврейское государство в Палестине, призывами, облеченными в мистическую и псевдорелигиозную фразеологию, — таков смысл

идеологических концепций сионизма.

Авторы убедительно показывают на конкретных фактах, что господствующие классы ведущих империалистических держав всегда использовали сионистское движение, чтобы реализовать свою колониалистскую политику на Ближнем Востоке. Что касается лидеров сионизма, то они, со своей стороны, неизменно делали ставку на эти державы, в связи с чем «уже на заре своего развития сионизм пошел на союз с империалистами-колонизаторами и стал врагом национально-освободительного движения угнетенных народов Ближнего Востока» (стр. 89).

В период распада колониальной системы империализма и мощного подъема национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах Ближнего Востока решающую роль в борьбе за освобождение этого района от империалистического гнета сыграли арабы. После второй мировой войны в антиимпериалистическую борьбу включились и еврейские трудящиеся массы Палестины.

Авторы книги указывают, что конкретная обстановка, сложившаяся на Ближнем Востоке к 1948 году, диктовала руководящим сионистским деятелям необходимость проводить осторожную и независимую политику, которая была бы рассчитана в конечном счете на установление с арабскими государствами отношений взаимопонимания и обоюдного доверия. Однако «дальнейшие события показали, ...что правящие классы Израиля, исходя из ультрашовинистических установок реакционных кругов сионизма, поняли обстановку и перспективы нового государства совершенно иначе» (стр. 21).

Подобно тому как призрак успешной франко-прусской войны 1870—1871 годов гипнотизировал империалистическую Германию на протяжении всей ее дальнейшей истории, иллюзорные военные успехи в первый год существования ослепили, мягко выражаясь, «пророков» нынешнего Израиля. Насильственный сгон с земли и изгнание почти 900 тысяч арабов из оккупированных районов, в результате чего эти несчастные оказались в соседних арабских странах без всяких средств к существованию, разумеется, не сулил Израилю ничего хорошего в его дальнейших отношениях с арабами.

Весь ход последующих событий, как это показывают К. Иванов и З. Шейнис, свидетельствовал о том, что израильские экстремисты планировали свою политику на будущее, исходя из необходимости дальнейшей территориальной экспансии за счет арабов с целью создания «великого сионистского государства» «от Евфрата до Нила». При этом они учитывали, что такая политика вполне придется по вкусу империалистам США, Англии и Франции, стремящимся затушить любыми средствами бушующее пламя арабского национализма. В гигантской борьбе между силами прогресса и реакции правители Израиля стали на сторону империализма и колониализма. С лакейским усердием они оказывали безоговорочную поддержку любому злодеянию, совершенному империалистическими державами, и неизменно обливали грязью всякую мирную инициативу Советского Союза, любой успех освободительного движения народов Азии и Африки. Неопровержимые факты, изложенные авторами, доказывают, что позорная роль зачинщика суэцкой авантюры против Египта в 1956 году была подготовлена всей предыдущей политикой правящих сионистских кругов. Позиция империалистических держав после национализации Египтом компаний Суэцкого канала была воспринята израильскими экстремистами как желанный случай «свести счеты» с арабами. В специальных главах, посвященных событиям осени 1956 года, — «Суэцкий кризис», «Навстречу синаяской авантюре», «Некоторые последствия синаяской авантюры» — авторы излагают весь драматический ход этих событий и анализируют их значение в условиях тогдашней международной обстановки.

В результате агрессии отчетливо обозначилась международная изоляция Израиля. Особенно резко осудили его политику в странах Азии и Африки. Народы Востока, столетиями испытывавшие чужеземный гнет, пережившие ужасы колониального ига, естественно, с особым вниманием следят за позицией той или иной страны в вопросах национально-освободительного движения и с жгучей ненавистью относятся ко всем, кто стремится вновь поработить Восток или помогает колонизаторам в осуществлении их замыслов. И, конечно, тот факт, что ради достижения своих узкокорыстных целей правители Израиля не остановились перед тем, чтобы стать пособника-

ми политики балансирования на грани войны, не мог не вызвать в сердцах народов ничего иного, кроме чувства негодования и презрения. Как известно, события сложились совсем не так, как предполагали англо-франко-израильские агрессоры и их заокеанские режиссеры. «...Политики Израиля упустили из виду «мелочь» — мировую политическую обстановку второй половины XX века, наличие мирового лагеря социалистических государств во главе с Советским Союзом и поднявшиеся к новой жизни государства Востока» (стр. 72).

Жизнь показала, что планы, лелеемые израильскими экстремистами, оказались лишь миражами, которые мерещатся затуманенному взору в раскаленных песках пустыни. И как после этого не поразиться «ухарству» правителей Израиля, чья политика вплоть до сегодняшнего дня подтверждает выраженную в книге глубокую мысль: «Никакие противники Израиля не подрывали в такой степени его позиции на Востоке и во всем мире, как это сделали люди, стоящие во главе израильского правительства» (стр. 72).

Остановившись на недавних фактах участия Израиля в происках колониалистов против независимых арабских государств — присоединение к колонизаторской «доктрине Даллеса — Эйзенхауэра», провокации на границах Сирии и Египта, помощь американско-английской интервенции в Ливане и Иордании, — авторы вскрывают истинную подоплеку политики, которой правящие круги Израиля придерживаются с маниакальным упорством.

В главе «Корни внешней политики Израиля» авторы указывают на связь правящей группы крайних буржуазных сионистов с крупнейшими империалистическими монополиями США, Англии, Франции и Германии — вдохновителями агрессивной политики колониализма на Ближнем и Среднем Востоке.

К. Иванов и З. Шейнис раскрывают перед читателем огромные масштабы проникновения монополий США и Англии в экономику Израиля. Они показывают все возрастающую зависимость страны от иностранного капитала. Ежегодный дефицит платежного баланса с 1948 по 1956 год составлял в среднем 250 миллионов долларов. В прошлом году этот дефицит достиг 302 миллионов. Неспособность Израиля покрыть своим экспортом стоимость ввозимых товаров увеличивает его зависимость от иностранных фирм. Еще большую сумму составляет дефицит платежного баланса, достигший в 1956/57 финансовом году громадной по масштабам Изра-

иля цифры — 350 миллионов долларов.

Факты, приведенные авторами, красноречиво подкрепляют их вывод: «Израиль живет не по средствам и находится на содержании иностранных монополий, и в первую очередь американских» (стр. 96). Вот почему зависимость Израиля от империалистических держав возрастает, что ведет к усилению его ориентации на колониальные державы, к перманентному углублению противоречий с арабским миром. Авторы показывают, что представляют собою сионистские партии, проводящие американскую политику, и прежде всего правосоциалистическая партия МАПАИ, лидером которой является премьер-министр Израиля Бен-Гурцион. Их зависимость от крупных колониальных держав является главной причиной того, что Израиль, как справедливо заявил Н. С. Хрущев, превратился в дубинку империалистической реакции на Ближнем Востоке.

Авторы начисто разоблачают фальшивую легенду хорошо оплачиваемых пропагандистов о том, что Израиль якобы является «очагом демократии», «очагом западного уровня жизни среди моря отсталых арабских государств» Ближнего Востока. Они цитируют письма эмигрантов — обличительные документы, раскрывающие трагедию целых семей и целых групп населения Израиля.

Особый интерес представляют в книге главы, показывающие современный идеологический арсенал израильских шовинистов. Одно из главных орудий этого арсенала — насквозь лживая концепция о «всемирной еврейской нации», об «избранном богом» народе, о том, что концентрация всех евреев в Израиле — единственный путь к решению еврейского вопроса.

Эта теория уже давно разбита в трудах классиков марксизма-ленинизма. Авторы приводят факты, показывающие, что население Израиля чрезвычайно разнородно и по языку, и по расовым признакам, и по жизненному укладу. Даже израильская печать вынуждена признать существование в стране расовой дискриминации среди самих евреев, деление евреев на две большие группы — «малоценных» и «полноценных». «Малоценные» дискриминируются и превращаются в граждан второй категории. В знак протеста против дискриминации еврейские иммигранты из стран Востока устраивают демонстрации, требуя работы и человеческих условий существования. Из книги ясно видно, что концепция «всемирной еврейской нации» нужна сионистам для

того, чтобы дать хотя бы тощее «идеологическое обоснование» тезису о необходимости дальнейшей иммиграции евреев в Израиль, а также дальнейшей экспансии Израиля против соседних арабских государств.

В книге полностью разоблачаются дипломатические и идеологические ухищрения сионистов, пытающихся объяснить изоляцию Израиля в арабском мире мифом о «вечности страданий» еврейского народа, якобы предопределенной «волею бога», и нападающих на отвергаемых ими марксистов с лицемерными обвинениями, что они-де отказывают малой еврейской нации в праве на самоопределение, признавая это право за более крупной арабской нацией. Авторы показывают всю несостоятельность этих нападок, исходя из реально существующих конкретных условий освободительной борьбы народов Арабского Востока, а также всего мира в целом. Приведенные в книге факты и все другие данные говорят о том, что руководимый реакционными сионистами Израиль оказался на стороне злейших врагов свободы народов Востока — на стороне американских, английских и французских империалистов.

Десять с половиной лет существования государства Израиль, ставшего оплотом гибнущего колониализма на Ближнем Востоке, ничему не научили сионистских политиканов. По-прежнему разжигается военная истерия, по-прежнему США и Англия продолжают завозить новые партии вооружения в израильские порты. После позорно провалившейся англо-американской интервенции на Арабском Востоке Израиль бряцает оружием, намереваясь вторгнуться в пределы Иордании и дать империалистам желанный предлог для новой интервенции.

Авторы делают правильный вывод: «Нечего винить в нынешнем положении Израиля ни еврейского бога Иегову, якобы создавшего «избранный» им народ для «вечных страданий», ни народы других наций. В этом повинны прежде всего реакционные лжепророки Израиля, мытари и фарисеи израильского сионизма, разыгрывающие из себя якобы демократов с расстегнутой грудью и в сандалиях на босу ногу, но вступивших в дьявольскую сделку с золотым тельцом за океаном» (стр. 143).

Не месней, освободившим еврейский народ, а лишь форпостом обреченного историей империализма стал Израиль, руководимый реакционными сионистами.

М. ЗЕНОВИЧ