ВЬЕТНАМ И СОЛИДАРНОСТЬ НАРОДОВ

Е. ГЛАЗУНОВ

СТАТЬЯ ВТОРАЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ поддержка правого дела вьетнамского народа — одно из ярчайших свидетельств мощи и сплоченности прогрессивных сил нашего времени.

Важной вехой в развитии всемирной кампании солидарности с Вьетнамом явилась Конференция 37 коммунистических и рабочих партий Европы, проходившая в июле 1972 года. В единогласно принятом заявлении конференция отмечала, что «в своей мужественной борьбе патриоты всех стран Индокитая пользуются неизменной поддержкой и всесторонней помощью Советского Союза и других социалистических стран... помощью и активной солидарностью коммунистических и рабочих партий, национально-освободительного движения, прогрессивных и миролюбивых сил всего мира». Участники конференции подчеркнули также, что «солидарность с народами Индокитая стала фактором достижения все более широкого единства действий между коммунистами, социалистами, всеми прогрессивными и миролюбивыми силами».

Большое внимание вьетнамской проблеме было уделено на совещании министров иностранных дел неприсоединившихся стран в августе 1972 года в столице Гайаны — Джорджтауне. Делегаты из 66 государств единодушно и решительно осудили агрессию США против Вьетнама, потребовав ее немедленного прекращения.

Новым важным шагом по пути усиления антиимпериалистической и антиколониальной борьбы явилась IV Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран (Алжир, 1973 год). Конференция выразила полную поддержку народам Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, борющимся за свою свободу и независимость, за установление прочного мира на Индокитайском полуострове.

В поддержку героического Вьетнама были проведены сотни, тысячи международных и национальных мероприятий по линии профсоюзов, молодежных, женских и других общественных организаций, развернул активную деятельность Стокгольмский комитет солидарности с народами Индокитая. Невозможно перечислить все, что сделано в рамках этого движения. История не знала таких масштабов и такого богатства форм проявления солидарности с народом, поднявшимся на борьбу за свободу. Все это в огромной степени способствовало росту международного престижа Демократической Республики Вьетнам. Агентство Киодо Цусин в сообщении о возможности признания ДРВ Японией подчеркивало в начале 1973 года, что теперь важные проблемы Азии «невозможно решать без Северного Вьетнама». Ныне уже почти 70 государств имеют дипломатические отношения с ДРВ. Только в 1973 году ДРВ посетили делегации АРЕ, Народной Республики Конго, Алжира, Сирии, Бангладеш и других стран Азии, Африки и Латинской Америки. Не менее высок авторитет и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам. Советский Союз одним из первых признал ВРП РЮВ, что способствовало росту его авторитета как подлинного представителя населения Юга страны. Ныне ВРП РЮВ признают уже около 40 государств мира.

Рост престижа ДРВ и ВРП РЮВ способствует оздоровлению обстановки в Юго-Восточной Азии, улучшает перспективы борьбы сил мирового социализма и национально-освободительного движения против сил реакции и войны.

Борьба вьетнамского народа, патриотов Лаоса и Камбоджи убедительно показала, что только в тесном единении всех прогрессивных сил мира возможна победа над врагом, что национально-освободительное движение как одна из трех главных революционных сил современности может добиться успеха лишь при условии, если оно будет крепить единство с социалистическим содружеством и рабочим движением капиталистических стран. Единство рядов мирового революционного и национально-освободительного движения не возникает стихийно. Если движение не замыкается в своих национальных рамках, а развивается на основе общих принципов революционной борьбы, то оно объективно имеет тенденцию к сближению со всеми революционными силами, и прежде всего с социалистическим содружеством. Вождь вьетнамского народа Хо Ши Мин писал по этому поводу: «Марксизм-ленинизм показал, что национальные движения в том случае, если они действительно направлены против империализма, объективно способствуют общей революционной борьбе; что национальные требования и национальные движения должны оцениваться не по их узкоместному политическому или социальному характеру, а по той роли, которую они играют по отношению к международным империалистическим силам». Решающую роль в развитии вышеуказанных положительных тенденций играет политика тех партий и организаций, которые, выступая в качестве руководящей силы революционного движения, входят в него неотъемлемой составной частью. В этой связи нельзя не сказать о раскольнической политике руководства КПК в отношении международного коммунистического и национально-освободительного движения.

В конкретном своем виде эта политика, вновь подтвержден-

Статью первую Е. Глазунова см. «Азия и Африка сегодня» № 1 за 1974 год.

ная на X съезде Компартии Китая, особенно наглядно проявилась в отношении Вьетнама, где она в зависимости от конъюнктурных интересов китайского руководства носила зачастую характер откровенного военного, экономического и политического нажима. В годы войны против Северного Вьетнама вплоть до начала парижских переговоров Пекин постоянно выступал против любых попыток политического урегулирования вьетнамского конфликта, так как это противоречило бы «идеям Мао Цзэ-дуна» о «затяжной войне». И лишь спустя несколько месяцев после начала этих переговоров китайская печать неохотно сообщила о них, да и то со ссылкой на иностранные агентства, хотя в Париже в то время уже имелся свой корреспондент агентства Синьхуа.

Пекинская пропаганда уже в течение многих лет пускается на различные инсинуации относительно позиции Советского Союза по вьетнамскому вопросу. Но, как писала 4 февраля 1973 года газета «Фольксштимме» — орган Компартии Австрии, «если вьетнамские патриоты смогли одержать победу над американскими агрессорами, то они не в последнюю очередь этой победой обязаны советской военной помощи. Если оборонная мощь арабских стран после израильской агрессии 1967 года вновь восстановлена, если эти страны в состоянии сбивать поставленные Соединенными Штатами израильские истребители-бомбардировщики, то это также следует приписать советскому оборонительному оружию. Палестинские партизанские отряды и освободительные силы в португальских колониях также сражаются не американским или западногерманским оружием. В Пекине это очень хорошо известно... Пекин же, наоборот, поставляет арабам только фразы».

КПСС и другие братские партии постоянно заявляли, что для эффективной поддержки вьетнамского народа в его борьбе за свободу и независимость необходимо единство действий всех социалистических стран, и неоднократно предпринимали конкретные шаги в этом направлении. В ноябре 1966 года ЦК Польской объединенной рабочей партии выступил, например, с предложением согласовывать действия социалистических государств в деле оказания помощи ДРВ и созвать по этому вопросу совещание на высшем уровне. Это предложение было поддержано большинством партий. Однако руководством КПК оно, как и следовало ожидать, было грубо отвергнуто подобно всем другим предложениям коммунистических партий, направленным на укрепление интернациональной солидарности с вьетнамским народом. В решениях XI пленума ЦК КПК, состоявшегося в 1966 году, прямо указывалось, что «не может быть и речи о каких либо совместных действиях» с КПСС и другими коммунистическими партиями, которые выступали и выступают за единство действий. Авторы резолюции пленума позволили себе даже заявить, что для Советского Союза «нет места в едином фронте» борьбы против империализма.

Апрельский пленум ЦК КПСС 1973 года отметил, что «упорная борьба руководства КНР против сплоченности социалистических стран и мирового коммунистического движения, против усилий миролюбивых государств и народов, стремящихся к разрядке международной напряженности, антисоветский курс Пекина наносят вред делу мира и международного социализма».

Народы, борющиеся за свою национальную независимость, вопреки империалистической и маоистской пропаганде на собственном опыте убеждаются в том, что помощь Советского Союза и других стран социалистического содружества, активное сотрудничество с ними являются важным фактором укрепления независимости развивающихся стран, главной гарантией против экспансионизма, откуда бы он ни исходил. «Мы высоко ценим,— говорил в сентябре 1973 года президент Центральноафриканской Республики Ж.-Б. Бокасса,— непрестанные усилия, прилагаемые Советским Союзом и его руководителями в борьбе против колониализма и неоколониализма, за ликвидацию экономической отсталости, за укрепление международных позиций молодых независимых африканских государств, а также за сохранение мира и разрядку международной напряженности». И силам империализма не удастся остановить этот исторический процесс, хоть они и пытаются использовать для этой цели любые средства, в том числе и антисоветскую, антисоциалистическую политику пекинского руководства, его раскольническую деятельность.

Действующая ныне в мире тенденция к разрядке напряженности создает благоприятные условия для развития национально-освободительного движения, ибо она изолирует силы реакции и войны, которые только в атмосфере военного психоза и могут заниматься своим черным делом.

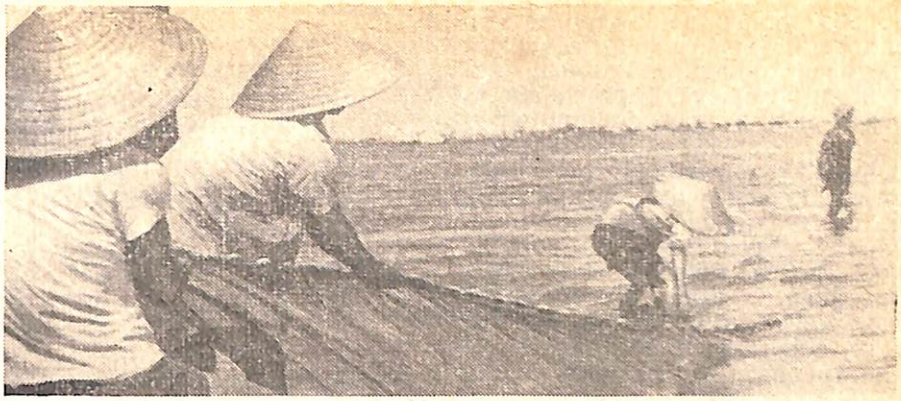
Немалую роль в развитии и закреплении этой тенденции сыграла борьба вьетнамского народа, активно использовавшего все формы борьбы — военную, политическую и дипломатическую — для ослабления позиций своего противника и быстрейшего достижения успеха в решении своих национальных задач.

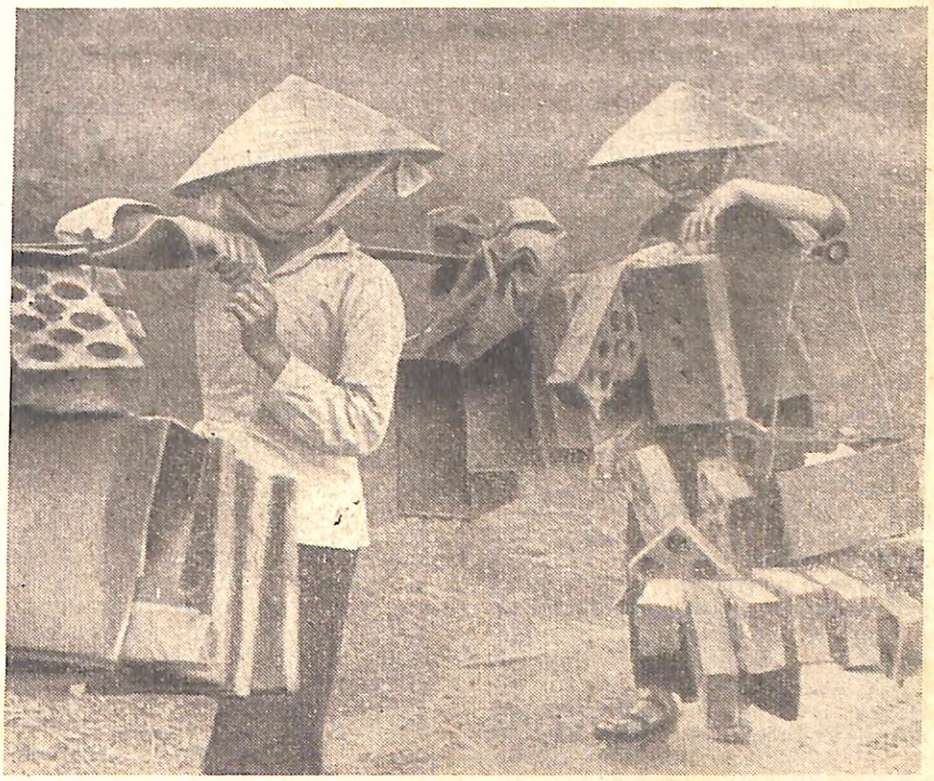
Тот факт, что указанная тенденция к разрядке международной напряженности получает все большую силу, отнюдь не свидетельствует о том, будто империализм стал миролюбивым. Напротив, борьба вьетнамского народа, как и патриотов Лаоса, Камбоджи и других стран, со всей очевидностью показывает, что империализм не изменил своей хищной природы, хотя и вынужден отступать под ударами революционных сил. И поэтому только единство наступающих революционеров, постоянное укрепление этого единства и сплоченности и, прежде всего, рост могущества социалистического содружества заставляет империализм отступать и признавать — разумеется, не добровольно — тот непреложный факт, что только на пути мирного сосуществования он может еще (временно) жить и сопротивляться железной поступи миллионов борцов за народное счастье. Отсюда естественно вытекает вывод о том, что укрепление социалистического содружества, усиление рядов национально-освободительного движения и рост сплоченности между этими двумя революционными потоками современности объективно ведет к ослаблению империализма.

Высоко оценивая успехи нынешнего этапа борьбы народов Индокитая за свободу и национальную независимость, необ-

Мирная жизнь в освобожденных районах Южного Вьетнама

На земле освобожденных районов проложены первые мирные борозды после многих лет войны. На помощь крестьянам пришли советские тракторы — их называют здесь «железными буйволами».





Все, что было разрушено, должно быть снова восстановлено — такая задача стоит сейчас перед населением освобожденных районов. Работы очень много; не хватает стройматериалов, а поэтому на учете каждый кирпич, каждая доска, каждый гвоздь.

Еще недавно на берегах реки Кыавьет гремели бои. Сейчас здесь царит мирная тишина (фото вверху).

Фото С. Афонина

ходимо в то же время видеть и трудности, стоящие на пути к окончательному урегулированию проблем этого района. Это относится, в частности, к Южному Вьетнаму, где длительная империалистическая агрессия оставила после себя не только разрушения и страдания, но и сложные политические проблемы. Именно поэтому народы мира, приветствуя Парижское соглашение, в то же время отмечали, что это только первый, хотя и очень важный, шаг на пути к радикальному решению вьетнамского вопроса. Именно поэтому они требуют, чтобы все стороны, подписавшие соглашение, строго и последовательно выполняли его, осуждают сайгонские власти за систематические нарушения принятых на себя обязательств.

Борьба вьетнамского народа еще раз показала, насколько велика в национально-освободительном движении роль главной организующей силы — партии, вооруженной самой передовой революционной теорией — марксизмом-ленинизмом, опирающейся в своей деятельности на незыблемые принципы пролетарского интернационализма. С другой стороны, эта

борьба показала, что только сплочение всех слоев населения на базе общеприемлемых лозунгов может гарантировать успех как в преодолении внутренних трудностей, вызванных войной, так и в отражении иностранной агрессии. Организатор и руководитель южновьетнамских патриотов — Национальный фронт освобождения убедительно продемонстрировал это, когда в своих программных документах выдвинул такие требования, которые нашли поддержку самых широких слоев южновьетнамского населения.

Героическая борьба вьетнамского народа привлекла к себе самое пристальное внимание прогрессивных партий и организаций многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Эти партии активно изучают опыт Вьетнама, внутренние и внешние факторы, позволившие вьетнамскому народу одержать победу над сильным врагом. Первостепенное значение при этом имеет политика Партии трудящихся Вьетнама, которая позволила сплотить вокруг партии широкие слои вьетнамского народа.

Вьетнамский конфликт оказал немалое стимулирующее воздействие и на процессы, происходящие ныне в странах «третьего мира». Отстаивая завоевания Августовской революции, трудящиеся ДРВ одновременно защищали форпост социализма в Юго-Восточной Азии. В этом смысле борьба вьетнамского народа имеет большое международное значение, ибо социалистические государства служат оплотом всех прогрессивных сил мира, историческим примером, на опыте которого учатся другие народы, ведущие борьбу за создание нового общественного строя.

Под влиянием многих внутренних и внешних факторов, в том числе и борьбы народов Индокитая, логика развития национально-освободительного движения объективно ведет многие из этих стран на путь строительства общества некапиталистического типа. Анализируя эти явления в национально-освободительном движении, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев говорил на XXIV съезде КПСС. «Сбывается предвидение великого Ленина о том, что, начав с борьбы за национальную свободу, народы колоний и зависимых стран придут к борьбе против самих основ эксплуататорского строя. И конечно, это означает сильнейший удар по позициям капитализма в целом, как мировой общественной системы».

На примере войны в Индокитае народы Азии, Африки и Латинской Америки еще раз убедились в том, что их будущее тесно связано с развитием и укреплением сотрудничества с социалистическими странами, с упрочением всеобщей безопасности и мира.

Во Вьетнаме прошли серьезную проверку и доказали свою непреоборимую жизненную силу единство и сплоченность стран социализма, интернациональная солидарность трудящихся всего мира, всех подлинных борцов антиимпериалистического фронта, политика мира и сотрудничества между народами, политика реализма в международных отношениях, то есть те основные принципы, на которых основывается ленинская внешняя политика КПСС и Советского государства.

В результате победы вьетнамского народа, активно поддержанного международным коммунистическим, рабочим и национально-освободительным движением, всеми прогрессивными силами мира, ликвидирован самый крупный за последние десятилетия очаг войны с отрицательным для империализма исходом. Впервые за многие годы ни одна социалистическая страна не подвергается непосредственной иностранной агрессии. Это большая победа мирового революционного движения. Она позволяет социалистическому содружеству еще активнее поддерживать национально-освободительное движение, воодушевляет все прогрессивные силы на дальнейшую борьбу за разрядку международной напряженности.

Борьба вьетнамского народа убедительно показала, что только единство всех революционных сил, прежде всего сплоченность стран социалистического содружества, может обеспечить победу над силами реакции и войны, заставить их признавать коренные национальные права народа. Она показала также, что активное использование всех форм борьбы — военной, политической и дипломатической — значительно ослабляет позиции империализма, в огромной степени способствует достижению успеха силами мира и прогресса. Урегулирование во Вьетнаме является еще одним важным стимулом для наметившегося в последнее время оздоровления международной обстановки, для решения других спорных проблем, в частности ближневосточного конфликта. Создаются благоприятные предпосылки и для дальнейшего ослабления напряженности на азиатском континенте, для практического осуществления выдвинутого Советским Союзом предложения о создании системы коллективной безопасности в Азии.

Исторический опыт убеждает, что заветные чаяния народов могут быть осуществлены только при условии единства всех революционных сил, их тесной сплоченности с социалистическими странами, использования всех форм борьбы. Этому учит опыт трудящихся ДРВ, отстоявших в суровой битве завоевания социализма, опыт патриотов Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, одержавших немало выдающихся побед в защите своего права на независимое существование.

...Акты агрессии и насилия над народами никогда ранее не вызывали такого всеобщего возмущения, протеста и активного противодействия, как это происходит в наши дни. Никогда ранее не приходили в таких случаях в движение столь мощные государственные и общественные силы с целью остановить агрессора, погасить вспыхнувший очаг войны, укрепить устои мира.

Из речи товарища Л. И. БРЕЖНЕВА на Всемирном конгрессе миролюбивых сил