

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ АЗИИ И СЫРЬЕВАЯ ПРОБЛЕМА

Вл. КОНДРАТЬЕВ

Доктор экономических наук



ЕМ активнее разворачивается борьба развивающихся стран за всесторонний прогресс и независимость, тем энергичнее их народы берутся за решение насущных задач, имеющих комплексный характер. Среди таких задач в последнее время особую актуальность приобрела проблема «сырье и экономическое развитие».

У многих азиатских стран особый счет к колониализму, империализму и неоколониализму. Происходившее долгие годы под воздействием этих сил международное капиталистическое разделение труда превратило обширный азиатский регион в сырьевую базу индустриального развития западноевропейских и других государств капитализма. Снабжение этих государств сырьем — минеральным и сельскохозяйственным — стало навязанной извне главной функцией экономики многих стран Азии, а также деятельности укоренившихся в ней иностранных монополий. Как подчеркивает индонезийская газета «Бекс дейли», индустриальные державы Запада ответственны за длительную и нещадную эксплуатацию природных ресурсов развивающихся стран. Производство, добыча и экспорт джута, риса, сахара, каучука, олова, цинка, марганца и других цветных металлов, прочего ценного сырья составляет и по сей день основу экономической жизни большинства азиатских молодых государств.

Буржуазные экономисты и социологи неустанно восхваляют будто бы неоценимые преимущества столь односторонней аграрно-сырьевой специализации, сулящей, разумеется, под контролем иностранных монополий, возможности избежать тягот индустриализации

и т. п. В действительности чем дольше сохраняется такое положение, тем больше оно противоречит нуждам и интересам самих развивающихся стран, рациональному использованию природных богатств всей планеты.

Прежде всего, односторонняя аграрно-сырьевая ориентация экономики задержала и затруднила гармоничное развитие производительных сил, особенно создание и рост национальной промышленности во многих странах Азии. Валовой национальный продукт молодых государств создается на 60—70 процентов и более за счет сельского хозяйства, добычи и первичной переработки ископаемых, а также сферы услуг. На долю азиатского региона «третьего мира» поныне приходится едва семь-восемь процентов мирового капиталистического промышленного производства.

С искусственно гипертрофированной по вине колониализма и империализма ролью сырья в жизни развивающихся стран Азии связаны и замедленная модернизация их экономики, и слабое насыщение ее техническими нововведениями, и преобладание примитивных орудий труда, и недостаточное распространение современных научных знаний, и узость спроса и предложения квалифицированных кадров, и затруднения в увеличении занятости, улучшении жизненных условий населения.

По данным ООН, на долю двух-трех товаров приходится от половины до двух третей стоимости экспорта Малайзии (каучук и олово), Бангладеш (джут и изделия из него, хлопок), Таиланда (каучук, рис, олово), Шри Ланка (чай, каучук) и т. д. Гонконгский журнал «Фаристерн экономик ревью» в номере

от 11 февраля 1974 года, анализируя экономическое положение Индонезии, справедливо усмотрел его уязвимость в том, что почти половину выручки от экспорта дает ей вывоз нефти. В подобном профиле экономики молодых государств — источник ее неустойчивости, колебаний в поступлении средств для импорта готовых изделий, наконец, повышенная уязвимость от конъюнктуры мирового капиталистического рынка.

Действие всех этих факторов стимулируется, особенно в условиях научно-технической революции, появлением и применением синтетических и искусственных видов сырья. Наглядным подтверждением может служить, например, широко практикуемый Японией вывоз на внешние рынки, причем по бросовым ценам, синтетического каучука. О том, насколько болезненно это отражается на традиционных поставщиках натурального каучука — Малайзии и Таиланде, можно судить по тому, что им пришлось добиваться недавно через Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) заверений от Японии, что ее промышленность впредь не будет подрывать их позиций.

Издавна отрасли добычи и первичной переработки сырья в азиатских развивающихся странах служат сферой наиболее активного вторжения иностранного монополистического капитала. Именно эта сфера сулит ему наиболее быстрое и выгодное обогащение, разветвленный контроль в экономике. По данным американской статистики, норма прибыли на прямые частные капиталовложения США в странах Азии превышает 30 процентов, то есть намного (часто в 10 раз) выше, чем в промышленно развитых капиталистических государствах. Объяснение этому следует искать прежде всего в том, что почти две трети общего объема этих капиталовложений, составляющих в целом свыше шести миллиардов долларов, сосредоточены в горнодобывающей и нефтяной промышленности азиатских стран. Не случайно именно эти отрасли были и остаются объектом острейшей конкурентной борьбы империалистических трестов США, Англии, Японии и других государств, международных монополий.

Едва ли не самый тревожный для развивающихся стран и человечества в целом аспект сырье-

вой проблемы — хищническое разграбление природных ресурсов, многие из которых имеют мировое значение и являются невосполнимыми (нефть и другие виды топлива, цветные металлы и т. д.).

К внутренним аспектам сырьевой проблемы развивающихся стран Азии тесно примыкают и связанные с ней внешнеэкономические сложности.

Аграрно-сырьевая специализация экономики многих азиатских стран поставила развивающиеся страны на арене международных экономических отношений в тяжкую зависимость от империалистических монополий, контролирующих более половины мировой торговли сырьем. Навязанные ими «третьему миру» неравноправные отношения, диктат и произвол причиняют азиатским странам немало бедствий.

Прежде всего, это — сильно ограниченный доступ молодых государств к рынкам развитых капиталистических стран. Коренится такое положение главным образом в том, что, несмотря на все усилия стран «третьего мира», свыше трех четвертей стоимости их экспорта продолжают составлять сырье, продукция сельского хозяйства, горнодобывающих отраслей.

Растущее замещение природного сырья искусственным и синтетическим, усиливающееся использование собственных ресурсов в развитых капиталистических государствах делают их рынки все менее доступными для развивающихся стран, падает доля последних в мировом капиталистическом экспорте. Статистика ООН свидетельствует, что эта доля с середины 50-х до начала 70-х годов сократилась более чем на одну треть. Свыше десяти лет назад США приобретали в развивающихся странах, особенно азиатских, около половины всего импортируемого сырья, теперь же — только одну четверть.

Как убедительно показала работа VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, дело не только в слабости экспорта развивающихся стран, его сырьевом характере. На ущемление позиций этих стран на мировом капиталистическом рынке направлена вся внешнеторговая дискриминационная политика империализма.

Добиваясь расширения своего экспорта в азиатские страны «третьего мира», США, Япония, ФРГ, Англия и другие государства капитализма ограждают собственный внутренний рынок таможенными барьерами, всевозможными количественными и иными ограничениями в отношении ввоза товаров из развивающихся стран. В западных капиталистических го-

сударствах тарифные преграды применяются против примерно 130 экспортных товаров азиатских и других стран «третьего мира». На развивающиеся страны приходится в мировой капиталистической торговле больше всего экспортных товаров, облагаемых таможенными пошлинами.

Столь явный неокOLONиалистский подход рассчитан на то, чтобы, к выгоде империалистических государств, всячески ограничить участие развивающихся стран в мировой торговле в качестве экспортеров. Именно поэтому молодки ограничиваются попытки молодых государств преодолеть узкую сырьевую специализацию своего экспорта посредством вывоза ряда готовых изделий. Из практики экспортной торговли Индии, Пакистана, Сингапура, Филиппин и других азиатских стран известно, что малейшее повышение степени обработки сырья сырьевых материалов, а тем более вывоз каких-либо готовых изделий незамедлительно вызывает на рынках развитых капиталистических государств дискриминационные ограничения.

На мировом капиталистическом рынке развивающиеся страны Азии испытывают дискриминацию в установлении цен на товары. Такая обстановка в огромной степени вызвана империалистической политикой диктата цен на многие виды сырьевых товаров, спекулятивными махинациями международных монополий, всемерно стремящихся к увеличению так называемых ножиц цен, чтобы скупать сырье в развивающихся странах как можно дешевле и продавать им готовые промышленные изделия как можно дороже. Исчисляемое в ООН движение индексов экспортных цен показывает, что за 1961—1973 годы готовые изделия, продаваемые развитыми капиталистическими странами, существенно подорожали по сравнению с сырьевыми товарами развивающихся стран, причем разрыв этот все более увеличивается.

В то время как цены готовых изделий, экспортируемых развитыми капиталистическими государствами, неуклонно скачут вверх, для стран «третьего мира» ситуация прямо противоположна. Затяжные многолетние падения, постоянные колебания — вот что характерно для цен на вывозимое ими сырье. Известны случаи, когда, например, цены на некоторые виды продукции тропического земледелия изменялись на протяжении нескольких лет и даже одного года в три, пять и более раз. В результате доходы от экспорта азиатских и других развивающихся стран в течение истекших 15 лет фактически обесценились, по дан-

ным ООН, на 16 процентов, что означает для них потерю более шести миллиардов долларов.

Отрицательно сказывается на положении азиатских стран — поставщиков сырья увеличивающаяся неустойчивость мирового капиталистического хозяйства и его рынка, колебания и снижение темпов экономического развития в целом ряде государств капитализма. По расчетам Международного валютного фонда, падение индекса промышленного производства развитых капиталистических государств лишь на один процент ведет в конечном счете к сокращению почти на два процента, то есть примерно на 1,5 миллиарда долларов, выручки развивающихся стран от экспорта на рынки этих государств. Таково прямое следствие зависимости развивающихся государств от стихии, господствующей в хозяйстве и торговле мирового капитализма.

Таким образом, без конструктивного и всестороннего решения сырьевой проблемы крайне затруднителен, если не невозможен, экономический и социальный прогресс молодых государств Азии.

Столь неразрывную связь проблемы сырья с общеэкономическими задачами стран «третьего мира» наглядно продемонстрировали состоявшиеся в 1974 году VI специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН и 30-я сессия Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и района Тихого океана. В дискуссии на Генеральной Ассамблее представители СССР, МНР и других социалистических государств, а также азиатских развивающихся стран убедительно показали, что в проблеме сырья переплетены коренные вопросы экономического развития молодых государств и их международного положения. Министр иностранных дел и финансов Непала Г. Карки подчеркнул, что речь идет в сущности об искоренении таких зол, как нищета, болезни и голод, от которых страдают развивающиеся страны.

Всеохватывающий экономический и социальный характер сырьевой проблемы, ее нарастающая острота обуславливают активизацию молодых государств Азии в поисках ее решения. В направленных на это политических акциях и практических действиях выделяется ряд ключевых направлений.

Производству и экспорту сырья принадлежит важная, подчас решающая роль в экономике молодых государств и их внешнеэкономических связях. При их значительной зависимости от мирового капиталистического рынка с присущим ему произволом монополий сырьевая специализация служит

источником серьезных осложнений и даже бедствий для азиатских развивающихся стран. Но из этого, как считают их прогрессивно настроенные, трезво мыслящие круги, отнюдь не вытекает необходимость отказаться от производства и вывоза сырьевых товаров. Неизмеримо более реалистичным является иной подход, а именно: максимально возможное использование молодыми государствами всех доступных им преимуществ сложившегося международного разделения труда в сочетании с диверсификацией экономического развития и структуры экспорта. К решению именно такой комплексной задачи стремятся многие молодые государства Азии.

На этом пути они сталкиваются прежде всего с давно назревшей необходимостью прекращения хищнической эксплуатации их сырьевых ресурсов империалистическими монополиями. Недаром связанная с этим деятельность международных корпораций была названа «чересчур активной» в выступлениях участников недавней 30-й сессии Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и района Тихого океана. На VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН представители ряда азиатских государств предложили обеспечить ликвидацию концессионной системы разработки природных ресурсов, посредством которой иностранные компании грабят страны «третьего мира». Именно под влиянием таких выступлений сессия в принятых документах высказалась за установление эффективного контроля самих развивающихся стран над природными ресурсами и их эксплуатацией любыми средствами, включая национализацию. Все это означает, что азиатские и другие развивающиеся страны более решительно, чем когда-либо прежде, развертывают борьбу за осуществление национального суверенитета над своими сырьевыми ресурсами.

В этой нелегкой борьбе у азиатских государств немало достижений. В Бирме, Индии, Индонезии удалось, хотя и в разной степени, потеснить международные тресты в эксплуатации нефтяных ресурсов. В ряде стран (Шри Ланка, Индия) намечены или осуществляются меры по отстранению иностранного капитала от производства и вывоза такой важной экспортной культуры, как чай. По сообщениям печати, за усиление правительственного контроля над деятельностью международных монополий недавно высказался министр горнодобывающей промышленности Индонезии М. Садли.

Все более активизируются азиатские развивающиеся страны в

сфере международных экономических отношений, добиваясь устранения пережитков колониализма и всех видов неравноправия, скользящих их экспортную торговлю как сырьем, так и другими товарами, в том числе изделиями создаваемой национальной промышленности. На это нацелены мероприятия по стимулированию экспорта, диверсификации его структуры, усилению в этой сфере хозяйственно-организаторской роли государства. Индия все увереннее осуществляет государственное вмешательство и контроль во внешней торговле, внедряет в этой области элементы планирования, укрепляет свой экспорт за счет расширяющегося вывоза промышленной продукции, вплоть до станков, металлов, оборудования. Меры по установлению государственной монополии внешней торговли принимаются в Афганистане. Правительство Малайзии недавно создало специальную корпорацию для поощрения экспорта, в том числе за счет вывоза ряда новых товаров. Такого рода прогрессивные мероприятия сочетаются с усилиями азиатских государств добиться преодоления и ликвидации барьеров, всевозможных дискриминационных ограничений и преград на пути экспорта их сырьевых и других товаров на мировые капиталистические рынки.

Важнейшим направлением борьбы азиатских и других развивающихся стран за свои права в международных экономических отношениях являются их усилия по установлению справедливых цен на экспортируемые ими товары, прежде всего сырье. Выступая на VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, министр иностранных дел Индии Сваран Сингх указал на необходимость правильного соотношения цен в торговле сырьем и готовыми изделиями. В меморандуме, представленном этой сессии Организацией солидарности народов Азии и Африки, подчеркивается, что ни при каких обстоятельствах иностранным монополиям и многонациональным корпорациям нельзя позволять диктовать свои условия развивающимся странам.

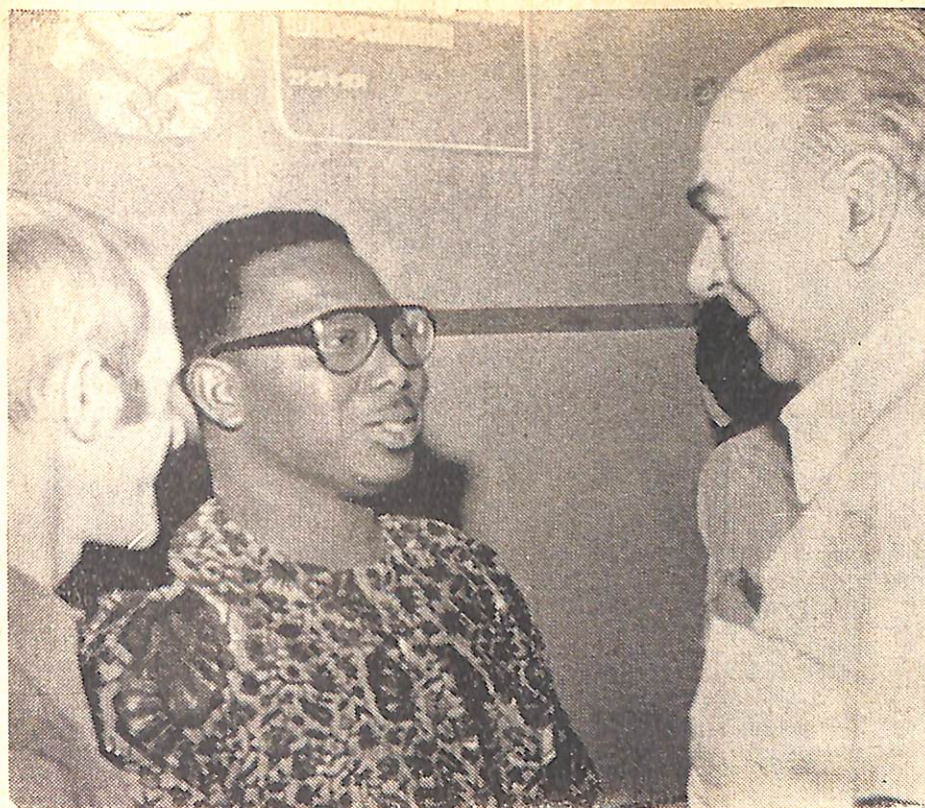
Разумеется, борьба молодых государств за справедливые цены на свои сырьевые и другие товары, против диктата и произвола империалистов не может быть простой и легкой. Тем не менее недавний успех стран — производителей нефти, в том числе некоторых азиатских, отстоявших, несмотря на бешеный натиск западных трестов, свое законное право определять цены на нефть, вселяет надежду, что азиатским государствам вместе с другими странами «третьего

мира» удастся добиваться справедливых цен и на другие товары своего экспорта, избавляться от их колебаний, вызываемых стихией мирового капиталистического рынка и политикой монополий.

В напряженной и многообразной борьбе, которую ведут молодые государства Азии за решение проблем, связанных с сырьем, у них есть надежная опора — дружественное экономическое сотрудничество с СССР и другими социалистическими странами. Техничко-экономическое содействие социалистического содружества помогает им осваивать природные ресурсы, преодолевать экономическую отсталость, осуществлять на основе индустриализации последовательную диверсификацию экспорта, дополнять вывоз сырья другими товарами, в том числе готовыми изделиями. Об этом особенно наглядно свидетельствует опыт сотрудничества СССР с Индией, Бирмой, Пакистаном, Республикой Шри Ланка и другими азиатскими государствами.

Советский Союз — надежный партнер для равноправной и взаимовыгодной торговли. За последние десять лет товарооборот СССР только с Индией вырос в 300 раз. Наша страна ведет ныне торговлю более чем с 20 азиатскими развивающимися государствами, поставляя им оборудование, машины и другие необходимые товары, приобретая у них как традиционные сырьевые товары, так и готовую промышленную продукцию. Влиятельный индийский журнал «Истерн экономист» отмечает, что молодые государства обрели устойчивый, надежный рынок в социалистических странах. В азиатских государствах благоприятно воспринято сделанное в 1972 году заявление СССР о конкретной программе закупок в развивающихся странах сырьевых товаров и готовых изделий. Как вновь продемонстрировала VI специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, Советский Союз и все страны социалистического содружества — решительные поборники полного равноправия молодых государств в международных экономических отношениях, их активного участия в совершенствовании международного разделения труда, механизма хозяйственных связей.

Крепнущее единение мирового социалистического содружества и молодых развивающихся государств создает все более благоприятные перспективы для решения сложных проблем, связанных с сырьем, укрепления национальной экономики азиатских стран «третьего мира», их позиций в международных экономических отношениях.



Из Дьян — сенегальский кинорежиссер, генеральный директор Национальной ассоциации Сенегала по экспорту и импорту фильмов и Ю. Орлов — заместитель председателя «Совэкспортфильма».

Фото автора

МОЛОДОЕ КИНОИСКУССТВО АФРИКИ

А. ГУСЕЙНОВ

Кандидат исторических наук

СЕНЕГАЛЬСКИЙ кинорежиссер Полен Визйра как-то сказал: «Чтобы посмотреть африканские фильмы, нужно ехать в Ташкент или Париж, в Москву или в Лос-Анджелес. Парадоксально, но картины Ганы и Сомали я впервые увидел на I Международном кинофестивале стран Азии и Африки в Ташкенте. Там же я познакомился с их авторами. Мы не знаем даже фильмов наших соседей. Отличную картину «Солнце О» Меда Хондо я увидел опять-таки в Ташкенте, хотя Мавритания находится рядом с Сенегалом».

Кинофестивали стран Азии и Африки в Ташкенте стали уже доброй традицией. Их цели, задачи, интернациональный характер отчетливо выражены в постоянном девизе встреч кинематографистов

в столице Узбекистана: «За мир, социальный прогресс и свободу народов!».

Состоявшийся полгода назад III Ташкентский кинофестиваль показал, что за последние годы в ряд с мастерами экрана азиатских стран по достоинству становятся кинематографисты африканского континента, где кино — и воспитатель, и просветитель, и, наряду с радио, источник информации.

Как известно, кинематограф в этом районе мира появился в конце 50-х — начале 60-х годов, когда на карте континента стали возникать независимые государства. До этого историю кино Черной Африки, как писал известный прогрессивный кинокритик Жорж Садуль, можно изложить в трех словах: его не было.

Первые — созданные на Западе — киноленты о Тропической Африке появились еще в начале нашего века. Их главной темой было оправдание колониального господства империалистов, утверждение, что жизнь африканцев невозможна без опеки и помощи цивилизованных европейцев. Чаще всего нищета и отсталость народных масс, преступления колонизаторов не находили отражения в этих фильмах. В них на фоне экзотической природы Африки кадр за кадром показывалось, как белые врачи спасали жизнь туземцам, миссионеры несли цивилизацию и обращали аборигенов в христианство. На экране вместо традиций, нравов, быта и культуры африканского народа, зрители видели дикарей, неистово пляшущих вокруг костров («Копи царя Соломона», «Люди двух миров», «Мау-Мау»).

Правда, наряду с такими фильмами прогрессивными мастерами кино Запада были сняты киноленты, в которых делались попытки отобразить африканскую действительность такой, какая она есть. Из этих фильмов, названия которых уже стали хрестоматийными, особенно выделялась работа американского режиссера Лайонела Рогозина «Вернись, Африка!», посвященная освободительной борь-