

# ЗА МИР НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

В. АЛЕКСАНДРОВ



РОШЛО уже больше года с тех пор, как прекратились военные действия на Ближнем Востоке, и, естественно, возникает вопрос о том, в каком же состоянии находится дело установления мира в этом взрывоопасном районе.

Благодаря мужественной борьбе арабских народов, опирающихся на поддержку Советского Союза, других стран социалистического содружества, всех миролюбивых сил, удалось приступить к политическому урегулированию ближневосточного конфликта. Создан и механизм, призванный содействовать такому урегулированию,— Женевская мирная конференция. В результате созыва этого форума, сопредседателями которого являются СССР и США, были достигнуты соглашения о разъединении войск на Синае и Голанских высотах. Важное значение имеет также тот факт, что в документах, подписанных Египтом, Сирией и Израилем, говорилось, что разъединение, то есть отход израильских войск с части оккупированной арабской территории, является первым шагом к полному урегулированию.

Общественность арабских стран и все миролюбивые силы с удовлетворением встретили позитивные сдвиги в ближневосточном кризисе, рассматривая их как первый шаг на пути полного вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий и обеспечения законных прав арабского народа Палестины, включая его право на свой национальный очаг. Иную позицию заняли израильские правящие круги. В новой обстановке они пытаются проводить прежнее авантюристическую линию, стремятся избежать радикального решения ближневосточной проблемы.

Появляется все больше признаков того, что израильские лидеры рассматривают разъединение войск на Синае и у Голанских высот как маневр, рассчитанный на то, чтобы подменить решения Совета Безопас-

ности ООН об урегулировании ближневосточного кризиса соглашениями о разъединении войск или другими мерами частного характера и увековечить существующее положение.

«По мнению многих наблюдателей,— пишет «Вашингтон пост»,— Израиль предпочел бы вообще не вступать в новые мирные переговоры и остаться на своих прежних позициях».

Казалось бы, нынешнее израильское правительство, возглавляемое И. Рабином, должно извлечь уроки из прошлого, в частности из банкротства политики предыдущего кабинета Меир—Даяна. Однако те, кто держит в своих руках рычаги власти в Израиле, упорно продолжают пагубный курс внешней и внутренней политики, полностью противоречащий коренным интересам народа Израиля.

Ни на один день не прекращает Израиль провокационных действий. Они проявляются в непрерывных вылазках против Ливана, в ударах по лагерям палестинских беженцев, в сосредоточении крупных сил на Голанских высотах, в проведении военных маневров вблизи египетской и сирийской территорий и т. д.

Как отмечает иностранная печать, цель этих провокаций Тель-Авива заключается в том, чтобы оказывать постоянное давление на арабские страны и заставить их пойти на уступки Израилю в вопросе об освобождении оккупированных земель. Одновременно израильские экстремисты пытаются подготовить условия для осуществления своих старых планов захвата южных районов Ливана, богатых водными источниками.

О нежелании израильских правящих кругов идти по пути установления подлинного мира свидетельствует также отношение Тель-Авива к проблеме Палестины. В то время, когда все шире распространяется понимание того, что ближневосточное урегулирование невозможно без удовлетворения законных национальных прав арабского народа Палестины, включая право на национальный очаг, руководители Израиля отвергают даже саму мысль о возможности создания палестинского государства. Репрессии, насилия, террор свидетельствуют о том, что Израиль ведет против палестинцев настоящую войну. Это подтверждается и самими израильскими руководителями. Так, по словам премьер-министра И. Рабина, Израиль перешел от тактики нанесения отдельных ударов по палестинским партизанам к проведению «долгосрочной политики затяжной войны». А его заместитель генерал И. Аллон, выступая в кнессете, подчеркнул, что «Израиль будет продолжать эту войну повсюду и всеми средствами, которыми он располагает».

Явно готовясь надолго закрепить-

ся на захваченных арабских землях, Тель-Авив усиленно «осваивает» эти территории. Полным ходом ведутся работы по строительству на Голанских высотах военизированного поселка городского типа под названием Кацрин, который явится центром 17 военизированных израильских поселений, созданных в этом районе после войны 1967 года. Разработан план создания пояса еврейских поселений вдоль западного берега реки Иордан, который будет состоять из трех промышленных и нескольких аграрных военизированных центров. Планируется также новое насильственное выселение больших групп арабских жителей из Иерусалима в целях строительства в этом городе нескольких тысяч новых домов для израильтян.

Отнюдь не о миролюбивых намерениях Израиля свидетельствует осуществляемая правительством Тель-Авива усиленная милитаризация страны. Значительная часть израильской армии уже длительное время находится в состоянии повышенной боевой готовности. Созданы мобильные отряды из числа резервистов, которым роздано оружие. Для осуществления ряда военных программ постоянно мобилируются группы специалистов, а также привлекаются студенты и даже школьники старших классов. Военные власти Израиля взяли на учет для прохождения военной службы большое число лиц, признанных ранее к ней не годными, а также разрабатывают план мобилизации так называемых зарубежных резервистов.

Усиленными темпами идет переоснащение израильской армии. По сообщению газеты «Вашингтон пост», Израиль сейчас уже имеет больше «Фантомов», современных танков, артиллерии, транспортных самолетов «С-130», чем до войны 1973 года. На его вооружении находятся не имевшиеся у него ранее противотанковые ракеты «Маверик».

По данным лондонского Института стратегических исследований, военные расходы Израиля, составляющие сейчас почти половину национального бюджета страны, являются в расчете на душу населения самыми большими в мире.

Естественно, что Тель-Авив не смог бы осуществлять свои военные приготовления с таким размахом, если бы не широкая военная и финансовая помощь, оказываемая Израилю империалистическими кругами и международным сионизмом. Достаточно сказать, что после октябрьской войны США не только с лихвой компенсировали военные потери Израиля, но и предоставили ему значительную финансовую помощь. В июле этого года списан израильский долг США на сумму 500 миллионов долларов. В результате сентябрьского вояжа И. Рабина

за океан удовлетворены почти все израильские запросы на новые поставки вооружения.

Широкая поддержка и помощь, получаемая Израилем от своих традиционных покровителей, несомненно, занимают не последнее место среди причин, объясняющих политику саботажа мирного урегулирования, которую проводит Тель-Авив. Совершенно очевидно, что, не будь этого потока оружия и денег из-за океана, израильские лидеры не были бы в состоянии так долго игнорировать требования мировой общественности и решения ООН об установлении мира на Ближнем Востоке. Это вынуждены признавать и в Тель-Авиве. Так, управляющий Израильским банком М. Санбар, выступая на пресс-конференции в Тель-Авиве, заявил: «Мы зависим сейчас полностью от милости США, которые имеют реальную возможность оказывать на нас огромное экономическое давление для достижения своих политических целей».

На руку израильским экстремистам играет и ближневосточная политика Пекина, поощряющего империалистическое вмешательство в конфликт на стороне Израиля и стремящегося любой ценой сохранить здесь очаг военной напряженности. «Политика маоистов на Ближнем Востоке,— пишет ливанская газета «Аль-Джумхурия»,—по существу направлена против арабов и зачастую воспринимается с большим удовлетворением израильскими руководителями и лидерами мирового сионизма». Известно, какое удовлетворение в Тель-Авиве вызвала высказанная Чжоу Энь-лаем в беседе с сенатором Г. Джексоном заинтересованность Пекина в существовании «сильного Израиля».

Непрекращающиеся вооруженные провокации израильской военщины против Ливана и палестинцев, продолжающаяся оккупация Израилем территорий арабских стран, наращивание Тель-Авивом своего военного потенциала—все это ставит под угрозу уже предпринятые шаги к политическому урегулированию арабо-израильского конфликта. Английская газета «Санди таймс», касаясь положения на Ближнем Востоке, пишет об усиливающихся опасениях относительно возобновления военных действий в этом районе в связи с военно-мобилизационными мероприятиями в Израиле и воинственными заявлениями его руководителей. В свою очередь американская «Вашингтон пост» указывает, что нынешний курс Израиля может привести к новой арабо-израильской войне.

Тревожная обстановка, складывающаяся на Ближнем Востоке по вине израильских экстремистов, вновь и вновь напоминает о том, насколько необходимы энергичные действия,

направленные на установление справедливого и прочного мира в этом районе. «Советский Союз считает,— заявил на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко,—что нельзя медлить с осуществлением мер, ведущих к радикальному политическому урегулированию на Ближнем Востоке».

Сохраняющаяся напряженность в этом регионе делает все более настоятельным безотлагательное возобновление Женевской конференции, которая призвана рассмотреть ближневосточную проблему во всем ее сложном комплексе и найти решения, удовлетворяющие все стороны, вовлеченные в конфликт. Мировая общественность ожидает, что в Женеве совместными усилиями будут выработаны конструктивные взаимоприемлемые решения, которые определяют условия прочного мира на Ближнем Востоке, нормализуют обстановку с учетом законных прав и интересов всех государств и народов этого района. Как известно, уже сам факт созыва этой конференции создал благоприятную основу для достижения соглашений о разъединении войск.

В то же время нельзя не видеть, что Израиль и поддерживающие его внешние силы делают все для того, чтобы помешать возобновлению в ближайшее время работы Женевской конференции. Наряду с этим Тель-Авив и его покровители явно стремятся создать иллюзию продвижения в деле урегулирования и тем самым отвлечь внимание мировой общественности.

«Израиль,— пишет сирийская газета «Ас-Саура»,—использовав все пути для проволок и не найдя способа не присутствовать на Женевской конференции, прибегает к задержкам в ее работе и пытается направить ее по лабиринтам переговоров, которые отклонили бы от достижения основной цели и даже привели бы к провалу». В последнее время руководители Израиля выступили с рядом заявлений, в которых настаивают на проведении в рамках Женевской конференции «секретных двусторонних переговоров» с арабскими странами и вновь отвергают идею решения палестинской проблемы.

Используя трудности, испытываемые арабскими странами в результате длительной израильской агрессии, предпринимаются попытки с помощью местной реакции вырвать отдельные государства из единого арабского фронта. Тем самым лидеры Израиля откровенно пытаются перед возобновлением Женевской конференции расколоть арабские государства, навязать им секретные переговоры. Это означало бы выгодное для Израиля превращение конференции из важного междуна-

## ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ СИМПОЗИУМА

**ДЖАЛАЛУДДИН АХМЕД**

*Депутат парламента, вице-президент Комитета афро-азиатской солидарности Бангладеш*

Я с радостью принял приглашение участвовать в Международной встрече в Самарканде, ибо такие форумы помогают нам, представителям прогрессивных сил, мобилизовать общественное мнение в наших странах, на всем земном шаре на борьбу за установление прочного, длительного мира в Азии и на других континентах.

Мы считаем, что без достижения прочного мира немыслима подлинная независимость и равноправие молодых азиатских государств, их экономическое развитие.

Что касается роли Советского Союза в делах континента, то он с первых дней своего существования прилагает максимальные усилия для установления прочного мира в Азии.

**ИХСАН-УЛ ХАК**

*Сенатор, президент Комитета афро-азиатской солидарности Пакистана*

Очень хорошо, что именно в Советском Союзе собрался столь представительный форум борцов за мир в Азии. Примечательно и то, что он состоялся в древнем Самарканде—одном из очагов азиатской культуры. Здесь особенно остро ощущаешь, насколько необходимы прочный мир и безопасность, чтобы сохранить и развивать достижения цивилизации.

В ходе дискуссии все мы пришли к выводу, что нужно объединить усилия для поисков путей к миру, что всем государствам Азии надлежит строить взаимоотношения на основе уважения друг к другу, невмешательства во внутренние дела, отказа от методов экономического и военного давления.

Народ Пакистана хочет жить в мире со своими соседями. Наша цель—достижение прогресса и процветания. Этого мы сможем добиться только в условиях прочного мира.

родного форума с советско-американским участием в сепаратные встречи, в ходе которых Тель-Авив хотел бы протащить свою, аннексионистскую формулу мира и обойти вопрос об обеспечении законных прав арабского народа Палестины.

Естественно, что эти политические провокации Израиля не могут не вызывать тревоги в широких кругах международной общественности. «Стремление Израиля сорвать или отложить Женевскую конференцию,— пишет ливанская газета «Ан-Нахар»,— означает, что он не хочет мира, не извлек уроков из октябрьской войны и готовится к новой войне с арабами».

Именно поэтому в мире усиливаются выступления за скорейшее возобновление работы Женевской мирной конференции в качестве единственного средства предотвращения новой военной вспышки в этом районе.

Женевская конференция по Ближнему Востоку должна быть активно использована для выработки таких основополагающих документов, которые были бы обязательными для всех сторон в конфликте и создали бы прочную международно-правовую основу ближневосточного урегулирования, исходящего из необходимости прежде всего выполнения резолюций Совета Безопасности ООН №№ 242 и 338 в полном объеме. Проведение в жизнь положений этих документов создаст условия для надежной нормализации обстановки на Ближнем Востоке. На это было прямо указано в выступлении на открытии конференции товарища А. А. Громыко, который подчеркнул, что, по твердому убеждению Советского Союза, залогом успеха в достижении справедливого урегулирования должно явиться неукоснительное проведение в жизнь основополагающего принципа международной жизни — принципа недопустимости приобретения территорий путем войны, поскольку первопричиной кризиса на Ближнем Востоке является продолжающаяся оккупация Израилем арабских земель.

Без достижения соглашения об освобождении оккупированных арабских территорий и восстановления законных прав арабского народа Палестины невозможно обеспечить урегулирование, которое отвечало бы интересам арабских государств, Израиля, интересам международной безопасности. С другой стороны, если бы была достигнута договоренность о выводе израильских войск, то, безусловно, многие другие аспекты урегулирования решались бы гораздо проще. Поэтому возможные документы Женевской конференции, без сомнения, должны содержать четкие и ясные обязательства о выводе войск Израиля со всех оккупированных в 1967 году территорий.

Необходимо, наконец, выполнить решения Организации Объединенных Наций, обеспечить освобождение захваченных Израилем земель, удовлетворение законных интересов арабского народа Палестины, его права на свой национальный очаг. Это должно быть сделано без дальнейшей задержки, если мы хотим, чтобы на Ближнем Востоке воцарился прочный мир. Откладывать решение этих вопросов, затягивать нынешнее положение, выгодное только израильским оккупантам значит сидеть на бочке с порохом, которая может взорваться в любой момент.

Вот почему СССР решительно выступает за скорейшее и эффективное возобновление работы Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая палестинцев. На Ближнем Востоке должен наконец установиться прочный и справедливый мир. От этого выиграет безопасность всех государств данного района, включая и Израиль. И мы убеждены: такой мир будет установлен, ибо такова воля народов, ибо этого требуют интересы всеобщей безопасности!

*Из речи товарища Л. И. БРЕЖНЕВА  
на торжественном заседании ЦК Компартии Молдавии  
и Верховного Совета Молдавской ССР  
11 октября 1974 года*

В то же время, как это и предусматривается соответствующими решениями ООН, мирное урегулирование на Ближнем Востоке должно включать в себя признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств Ближнего Востока, их права жить в мире, что, разумеется, относится и к Израилю.

Выступая в поддержку законных требований арабских государств и осуждая агрессивный курс Тель-Авива, Советский Союз, как это вновь подчеркнул товарищ А. А. Громыко на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, стоит за то, чтобы Израиль существовал и развивался как независимое суверенное государство.

Добиться принятия в рамках Женевской конференции взаимоприемлемых и конструктивных рекомендаций и решений по всем аспектам урегулирования — значит, внести решающий вклад за то, чтобы ликвидация опасного очага военной напряженности на Ближнем Востоке. Этого требуют интересы стран этого района, интересы дальнейшего развития процесса разрядки во всем мире.

СССР принимает самое активное участие в борьбе за достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, неизменно исходя во всех контактах и переговорах с заинтересованными государствами

из своей принципиальной линии. Последовательная позиция Советского Союза в поддержку борьбы арабских народов за полное освобождение оккупированных Израилем в 1967 году арабских территорий оказывает благоприятное влияние на всю обстановку на Ближнем Востоке. Как показывает опыт, когда арабские государства в борьбе за свои права выступают совместно с СССР, то у израильских агрессоров сокращается свобода маневра и они вынуждены идти на уступки. «Что касается позиции Советского Союза,— заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев,— то она ясна и последовательна. Наша политика неизменно была и будет направлена против агрессии, в поддержку законных прав арабских народов».

Значительным событием на пути консолидации усилий арабских народов в борьбе против израильской агрессии явилось недавнее совещание глав арабских государств в Рабате. Оно внесло важный вклад в укрепление единства и солидарности арабских народов в борьбе за достижение справедливого мира на Ближнем Востоке.

Ликвидация ближневосточного очага военной опасности — настоятельное, неотложное требование современности.

# ЭКСПАНСИЯ МОНОПОЛИЙ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

**Б. СОЛОВЬЕВ**

*Кандидат экономических наук*

**Э**ТА ОВАЯ расстановка сил на мировой арене, растущее антиимпериалистическое движение, обострение межимпериалистических противоречий ускорили процесс консолидации сил монополий и буржуазного государства в единый экономический и политический механизм. Государственно-монополистическое стимулирование внешней экспансии превратилось в современных условиях в главное орудие борьбы за сферы влияния, за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала. Втягивание буржуазного государства в процесс интернационализации хозяйственной жизни, расширение его внешнеполитических функций стало одной из важнейших особенностей современного империализма.

Прежде, до распада колониальных империй, государству отводились важные, но все же вспомогательные функции, заключавшиеся в создании выгодных условий для деятельности частного капитала метрополии. Монополии были главными участниками борьбы за экономический передел мира. В современных условиях такая борьба приобретает все более ярко выраженный государственно-монополистический характер. Теперь она ведется с применением всего арсенала средств, которыми располагает империалистическое государство. Это является одним из важнейших факторов формирования стратегии неокOLONИализма и ее практического осуществления. В современных условиях государство берет на себя все увеличивающееся обеспечение экспансии монополий в развивающиеся страны, и прежде всего в области расширения экспортных рынков как для товаров, так и капитала. На-

пример, доля стран Азии в экспорте развитых капиталистических государств за период с 1950 по 1972 год возросла с 7 до 11,3 процента. В то же время, несмотря на заметный рост физического объема импорта, доля стран региона в импорте развитых капиталистических государств за тот же период сократилась с 8,6 до 8,3 процента.

Буржуазное государство финансирует различные экономические программы, предоставляет займы, кредиты, обеспечивает государственные гарантии и страхование, налоговые льготы экспортерам товаров и капитала. Государство за счет налогоплательщика осуществляет прямое субсидирование экспортеров путем возмещения им разницы между мировыми и внутренними ценами, монополиям передаются результаты научно-исследовательских работ, финансируемых государством, и т. д.

Важнейшей областью деятельности буржуазных государств стало предоставление развивающимся странам различных видов экономической «помощи». Главная цель этой формы экспансии империализма направлена на то, чтобы обеспечить политическое и экономическое сближение с молодыми суверенными странами, укрепить в них капиталистические производственные отношения, создать такое международное разделение труда, которое позволило бы усилить их зависимость от империализма. За послевоенный период сумма инвестиций в развивающиеся странах основных экспортеров капитала достигла примерно 100 миллиардов долларов. На долю государственного капитала, который призван играть наиболее действенную роль в современных

условиях в достижении стратегических задач неокOLONИализма, приходится более 60 процентов, на долю частного — около 40 процентов.

Империалистические державы стремятся координировать усилия в выработке и реализации неокOLONИалистской стратегии в отношении стран «третьего мира». Именно прежде всего в сфере «помощи» сложились формы коллективных действий в отношении развивающихся стран. Международные государственно-монополистические организации отличаются от международных компаний главным образом масштабами деятельности. Они определяют единые принципы экономической, финансовой, технической, торговой политики капиталистических государств по отношению к развивающимся странам. Несмотря на наличие острых взаимных противоречий, они выступают выразителями общих капиталистических интересов.

Империализм, будучи бессильным восстановить утраченную историческую перспективу, уже не может полагаться на стихийный рост и формирование капитализма в «третьем мире». Он стремится различными методами влиять на этот процесс. В этих целях в последние годы применяется тактика так называемого партнерства. Эта тактика направлена на регулирование экономического и социального развития, установление контроля над процессом роста национального капитализма, в результате чего развивающиеся страны должны остаться в рамках мирового капиталистического хозяйства, стать его интегрированной, но по-прежнему периферийной частью.