

родного форума с советско-американским участием в отдельные встречи, в ходе которых Тель-Авив хотел бы протолкнуть свою, аннексионистскую формулу мира и обойти вопрос об обеспечении законных прав арабского народа Палестины.

Естественно, что эти политические провокации Израиля не могут не вызывать тревоги в широких кругах международной общественности. «Стремление Израиля сорвать или отложить Женевскую конференцию,— пишет ливанская газета «Ан-Нахар»,— означает, что он не хочет мира, не извлек уроков из октябрьской войны и готовится к новой войне с арабами».

Именно поэтому в мире усиливаются выступления за скорейшее возобновление работы Женевской мирной конференции в качестве единственного средства предотвращения новой военной вспышки в этом районе.

Женевская конференция по Ближнему Востоку должна быть активно использована для выработки таких основополагающих документов, которые были бы обязательными для всех сторон в конфликте и создали бы прочную международно-правовую основу ближневосточного урегулирования, исходящего из необходимости прежде всего выполнения резолюций Совета Безопасности ООН №№ 242 и 338 в полном объеме. Проведение в жизнь положений этих документов создаст условия для надежной нормализации обстановки на Ближнем Востоке. На это было прямо указано в выступлении на открытии конференции товарища А. А. Громыко, который подчеркнул, что, по твердому убеждению Советского Союза, залогом успеха в достижении справедливого урегулирования должно явиться неукоснительное проведение в жизнь основополагающего принципа международной жизни — принципа недопустимости приобретения территорий путем войны, поскольку первопричиной кризиса на Ближнем Востоке является продолжающаяся оккупация Израилем арабских земель.

Без достижения соглашения об освобождении оккупированных арабских территорий и восстановления законных прав арабского народа Палестины невозможно обеспечить урегулирование, которое отвечало бы интересам арабских государств, Израиля, интересам международной безопасности. С другой стороны, если бы была достигнута договоренность о выводе израильских войск, то, безусловно, многие другие аспекты урегулирования решались бы гораздо проще. Поэтому возможные документы Женевской конференции, без сомнения, должны содержать четкие и ясные обязательства о выводе войск Израиля со всех оккупированных в 1967 году территорий.

Необходимо, наконец, выполнить решения Организации Объединенных Наций, обеспечить освобождение захваченных Израилем земель, удовлетворение законных интересов арабского народа Палестины, его права на свой национальный очаг. Это должно быть сделано без дальнейшей задержки, если мы хотим, чтобы на Ближнем Востоке воцарился прочный мир. Откладывать решение этих вопросов, затягивать нынешнее положение, выгодное только израильским оккупантам значит сидеть на бочке с порохом, которая может взорваться в любой момент.

Вот почему СССР решительно выступает за скорейшее и эффективное возобновление работы Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая палестинцев. На Ближнем Востоке должен наконец установиться прочный и справедливый мир. От этого выиграет безопасность всех государств данного района, включая и Израиль. И мы убеждены: такой мир будет установлен, ибо такова воля народов, ибо этого требуют интересы всеобщей безопасности!

*Из речи товарища Л. И. БРЕЖНЕВА  
на торжественном заседании ЦК Компартии Молдавии  
и Верховного Совета Молдавской ССР  
11 октября 1974 года*

В то же время, как это и предусматривается соответствующими решениями ООН, мирное урегулирование на Ближнем Востоке должно включать в себя признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств Ближнего Востока, их права жить в мире, что, разумеется, относится и к Израилю.

Выступая в поддержку законных требований арабских государств и осуждая агрессивный курс Тель-Авива, Советский Союз, как это вновь подчеркнул товарищ А. А. Громыко на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, стоит за то, чтобы Израиль существовал и развивался как независимое суверенное государство.

Добиться принятия в рамках Женевской конференции взаимоприемлемых и конструктивных рекомендаций и решений по всем аспектам урегулирования — значит, внести решающий вклад в дело ликвидации опасного очага военной напряженности на Ближнем Востоке. Этого требуют интересы стран этого района, интересы дальнейшего развития процесса разрядки во всем мире.

СССР принимает самое активное участие в борьбе за достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, неизменно исходя во всех контактах и переговорах с заинтересованными государствами

из своей принципиальной линии. Последовательная позиция Советского Союза в поддержку борьбы арабских народов за полное освобождение оккупированных Израилем в 1967 году арабских территорий оказывает благотворное влияние на всю обстановку на Ближнем Востоке. Как показывает опыт, когда арабские государства в борьбе за свои права выступают совместно с СССР, то у израильских агрессоров сокращается свобода маневра и они вынуждены идти на уступки. «Что касается позиции Советского Союза,— заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев,— то она ясна и последовательна. Наша политика неизменно была и будет направлена против агрессии, в поддержку законных прав арабских народов».

Значительным событием на пути консолидации усилий арабских народов в борьбе против израильской агрессии явилось недавнее совещание глав арабских государств в Рабате. Оно внесло важный вклад в укрепление единства и солидарности арабских народов в борьбе за достижение справедливого мира на Ближнем Востоке.

Ликвидация ближневосточного очага военной опасности — настоятельное, неотложное требование современности.

# ЭКСПАНСИЯ МОНОПОЛИЙ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Б. СОЛОВЬЕВ

Кандидат экономических наук

**Н**ОВАЯ расстановка сил на мировой арене, растущее антиимпериалистическое движение, обострение межимпериалистических противоречий ускорили процесс консолидации сил монополий и буржуазного государства в единый экономический и политический механизм. Государственно-монополистическое стимулирование внешней экспансии превратилось в современных условиях в главное орудие борьбы за сферы влияния, за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала. Втягивание буржуазного государства в процесс интернационализации хозяйственной жизни, расширение его внешнеполитических функций стало одной из важнейших особенностей современного империализма.

Прежде, до распада колониальных империй, государству отводились важные, но все же вспомогательные функции, заключавшиеся в создании выгодных условий для деятельности частного капитала метрополии. Монополии были главными участниками борьбы за экономический передел мира. В современных условиях такая борьба приобретает все более ярко выраженный государственно-монополистический характер. Теперь она ведется с применением всего арсенала средств, которыми располагает империалистическое государство. Это является одним из важнейших факторов формирования стратегии неокOLONИализма и ее практического осуществления. В современных условиях государство берет на себя все увеличивающееся обеспечение экспансии монополий в развивающиеся страны, и прежде всего в области расширения экспортных рынков как для товаров, так и капитала. На-

пример, доля стран Азии в экспорте развитых капиталистических государств за период с 1950 по 1972 год возросла с 7 до 11,3 процента. В то же время, несмотря на заметный рост физического объема импорта, доля стран региона в импорте развитых капиталистических государств за тот же период сократилась с 8,6 до 8,3 процента.

Буржуазное государство финансирует различные экономические программы, предоставляет займы, кредиты, обеспечивает государственные гарантии и страхование, налоговые льготы экспортерам товаров и капитала. Государство за счет налогоплательщика осуществляет прямое субсидирование экспортеров путем возмещения им разницы между мировыми и внутренними ценами, монополиям передаются результаты научно-исследовательских работ, финансируемых государством, и т. д.

Важнейшей областью деятельности буржуазных государств стало предоставление развивающимся странам различных видов экономической «помощи». Главная цель этой формы экспансии империализма направлена на то, чтобы обеспечить политическое и экономическое сближение с молодыми суверенными странами, укрепить в них капиталистические производственные отношения, создать такое международное разделение труда, которое позволило бы усилить их зависимость от империализма. За послевоенный период сумма инвестиций в развивающиеся странах основных экспортеров капитала достигла примерно 100 миллиардов долларов. На долю государственного капитала, который призван играть наиболее действенную роль в современных

условиях в достижении стратегических задач неокOLONИализма, приходится более 60 процентов, на долю частного — около 40 процентов.

Империалистические державы стремятся координировать усилия в выработке и реализации неокOLONИалистской стратегии в отношении стран «третьего мира». Именно прежде всего в сфере «помощи» сложились формы коллективных действий в отношении развивающихся стран. Международные государственно-монополистические организации отличаются от международных компаний главным образом масштабами деятельности. Они определяют единые принципы экономической, финансовой, технической, торговой политики капиталистических государств по отношению к развивающимся странам. Несмотря на наличие острых взаимных противоречий, они выступают выразителями общих капиталистических интересов.

Империализм, будучи бессильным восстановить утраченную историческую перспективу, уже не может полагаться на стихийный рост и формирование капитализма в «третьем мире». Он стремится различными методами влиять на этот процесс. В этих целях в последние годы применяется тактика так называемого партнерства. Эта тактика направлена на регулирование экономического и социального развития, установление контроля над процессом роста национального капитализма, в результате чего развивающиеся страны должны остаться в рамках мирового капиталистического хозяйства, стать его интегрированной, но по-прежнему периферийной частью.

Концепция партнерства призвана создать иллюзию возможности достичь быстрого социально-экономического прогресса развивающихся стран без осуществления коренных преобразований общественных отношений.

Особое место в неоколониалистской стратегии отводится включению развивающихся стран в так называемое новое разделение труда в рамках капиталистического хозяйства, при котором молодые государства с «помощью» Запада будут развивать обрабатывающие отрасли промышленности, ориентированные на внешние рынки. Речь идет, конечно, не о создании высокоразвитого современного производства с законченным циклом, а о размещении в развивающихся странах трудоемких производств, а также предприятий, обеспечивающих выпуск определенных видов оборудования, отдельных узлов, деталей или полужабириков. Сооружение в молодых государствах предприятий, являющихся, по существу, технологическим продолжением головных иностранных компаний, призвано теснее привязать эти государства к экономике империалистических держав и, таким образом, наряду с экономической создать технологическую зависимость.

В условиях научно-технической революции монополии все чаще используют экспорт технологий. В последнее десятилетие темпы его роста вдвое выше, чем темпы роста экспорта товаров. Продажа лицензий на использование изобретений, научно-технического опыта («ноу-хау»), промышленных образцов рассматривается монополиями как важный фактор в завоевании рынков, особенно когда прямые капиталовложения или товарный экспорт становятся невозможными или недостаточно выгодными.

В развивающиеся страны экспортируется прежде всего технология, связанная с переработкой минерального и сельскохозяйственного сырья. Сюда перебрасываются также производства, которые требуют больших площадей, неблагоприятно влияющих на окружающую среду, в частности предприятия нефтехимии, металлургии и т. п. Международные монополии начинают развернуть в развивающихся странах и ряд новейших производств, например электронного оборудования, атомной энергетики. Однако в развивающихся странах, как правило, создаются отдельные части технологического процесса, а не полный цикл производства. Узкоспециализированное производство формирует «частичного рабочего», квалификацию которого трудно применить в других сфе-

рах экономики развивающихся стран. Наиболее высокоприбыльные стадии производства закрепляются за предприятиями, расположенными в развитых странах.

Таким образом, иностранные монополии, поглощая национальные ресурсы молодых государств, работают прежде всего на удовлетворение своих интересов, а не в интересах развития местной экономики.

Расширение и углубление национально-освободительной борьбы, усиливающееся в странах «третьего мира» движение против засилья иностранного капитала создают ненадежный инвестиционный климат для иностранных монополий. Лицензионные же соглашения обеспечивают стабильность платежей за приобретенную технологию, которая используется даже на национализированных предприятиях. Экспансия путем использования лицензионных соглашений позволяет монополиям избежать столкновения и с такими проблемами, как нехватка квалифицированной рабочей силы, необходимой для создания собственного предприятия, недостаточная емкость рынка, валютно-финансовая неустойчивость.

Продажа технологии часто связана с заключением соглашения о производственном кооперировании. Через посредство такого рода соглашений в последние годы заметно увеличилось проникновение иностранного капитала в экономику развивающихся стран.

В условиях усиливающейся конкурентной борьбы, динамичного роста масштабов сотрудничества между развивающимися и социалистическими странами монополии с целью расширения своего экспорта вынуждены идти и на другие формы экономических отношений, более выгодные для молодых государств. Одной из таких форм является установление отношений на условиях «продакшн шеринг», по которым предоставленный кредит, машины и оборудование, консультации оплачиваются продукцией вновь созданного предприятия, являющегося собственностью национальной компании.

Появление промышленных комплексов с взаимосвязанным оборудованием и аппаратурой требует специального монтажа, сборки, наладки. Для успешного проведения этих стадий, а также для ремонта и других вспомогательных операций необходима помощь соответствующих специалистов. Вследствие острой конкуренции экспортеры даже менее сложного оборудования стремятся обеспечить последующее обслуживание и поставку запасных частей к проданным ма-

шинам и оборудованию. Подобные услуги стали серьезным фактором конкурентоспособности компаний.

Развивающимся странам чаще предлагаются промышленные услуги типа «инджиниринг», зачастую предопределяющие последующую поставку заказчику промышленного комплексного оборудования. «Инджиниринг» охватывает всю совокупность работ прикладного характера, включающих в себя предпроектные технико-экономические исследования и обоснования планируемых инвестиций, проектную и технологическую разработку объекта, наблюдение и координацию строительных, монтажных, пуско-наладочных работ, консультации при внедрении изделия в промышленное производство, при организации управления производством и некоторые другие.

Теснейшая связь «инджиниринга» с торговлей научно-техническими знаниями, с патентно-лицензионными операциями, продажей «ноу-хау» сделала его одним из элементов в развитии экономических связей империалистических монополий со странами «третьего мира». Эта специфическая сфера услуг заметно выделилась в последние 15—20 лет. Масштабы деятельности специализирующихся на «инджиниринге» компаний с каждым годом увеличиваются.

Международные финансовые организации признают основанием для выдачи кредита главным образом заключение, составленные так называемыми независимыми фирмами, то есть не имеющими собственного производства и не связанными финансовыми или другими отношениями с промышленными монополиями. Главным козырем независимого «инджиниринга» является утверждение об объективности этих фирм при разработке тех или иных проектов вследствие якобы их свободы от промышленных монополий при разработке технического проекта, выборе оборудования и т. д., что должно являться гарантией наиболее экономичного решения, которое получает заказчик. Совершенно очевидно, что эта независимость кажущаяся.

В условиях обострения конкурентной борьбы за рынки сбыта за якобы независимыми компаниями стоят промышленные, финансовые круги. Так называемые независимые инженерно-консультационные фирмы стремятся всячески препятствовать развитию государственного сектора и укреплять в развивающихся странах капиталистические производственные отношения. Они активно противодействуют расширению сотрудничества между социалистическими и развивающимися странами. Об этом свиде-

тельствуют, в частности, факты торгов. Документы, подготавливаемые инженерно-консультационными фирмами для торгов, как правило, определяют передачу заказов западным фирмам, с которыми связан так называемый независимый «инджиниринг». Следует иметь в виду, что из общего количества объявляемых в мировой практике торгов 80 процентов приходится на торги, проводимые развивающимися странами. Таким образом, услуги типа «инджиниринг» превратились в один из главных способов, помогающих империалистическим государствам сохранять экономическое господство в странах «третьего мира».

Усиление действия закона неравномерного развития капитализма, обострение и углубление межимпериалистических противоречий толкает империалистические монополии к поиску новых форм и методов завоевания и удержания перспективных рынков сбыта. Особую активность в этом отношении проявляют многонациональные корпорации, которые являются одним из важнейших орудий неокониалистской экспансии империализма.

Однако в условиях капитализма никакое регулирование экономического развития не может предотвратить действие стихийных сил, устранить конкуренцию, обеспечить планомерное развитие в масштабе всего хозяйства. Поэтому империализм меняет стратегию и тактику, расширяет государственномонополистическое вмешательство во внешнеэкономическую сферу, усиливает влияние внешнеполитических факторов на развитие или сдерживание экономических отношений в зависимости от политической ориентации той или иной страны.

Империализм в новых исторических условиях пытается перейти от экстенсивных методов в экономической экспансии к более широкому использованию интенсивных методов с целью создания в конечном счете нового неокониалистского разделения труда. Было бы неправильным полагать, что страны «третьего мира» являются пассивными объектами навязываемых отношений. Идет упорная борьба за такое международное разделение труда, которое обеспечило бы развивающимся странам приемлемые условия экономических связей и торговли с Западом на принципах равноправия и взаимной выгоды. Успех этой борьбы в огромной степени зависит от единства самих развивающихся стран, от координации их усилий со всеми прогрессивными силами, в первую очередь с социалистическими государствами.

## Неокониализм США в Африке

**О** ПРЕДЕЛЯЮЩАЯ черта современных международных отношений — разрядка напряженности. Решающим фактором, сделавшим ее возможной, фактором, укрепляющим веру в то, что эта разрядка может стать необратимой, является изменение соотношения сил в мире в пользу социализма, демократии и мира. Именно оно вынуждает империализм приспосабливаться. Одним из ярких исторических примеров такого приспособления является неокониализм, пришедший на смену колониализму в результате вынужденного отказа империализма от открытой, политической формы порабощения народов.

Исследование Стюарта Смита называется «Неокониализм США в Африке». В предисловии к книге Смита Национальный председатель компартии США Генри Уинстон, высоко оценивая монографию, пишет, что «эта книга — мощная поддержка всем антиимпериалистам в Соединенных Штатах и на всем земном шаре в борьбе за расширение всемерной поддержки африканским освободительным движениям, борющимся за политическую и экономическую независимость и окончательную победу над империализмом».

В книге дан обобщенный анализ политики США в отношении Африки с середины 50-х годов. Рассматривая политические цели правящих кругов Соединенных Штатов, автор касается также экономических и военных задач, идеологических аспектов американского неокониализма в Африке. Весь комплекс проблем прослеживается автором на фоне изменяющегося соотношения сил между мировыми системами социализма и капитализма.

Давая общую характеристику современного курса США в отношении Африки, автор пишет, что американские правящие круги используют экономические рычаги для «достижения своих общеконтинентальных целей политической стратегии. В целом это часть их общей задачи сохранения мирового империализма, основанной — но в дальней перспективе — на системе прибыли, в которой превалируют интересы американского доллара».

Автор подробно анализирует неокониализм во всей его многогранности. Он рассматривает его в области экономики (охватывая локальные различия и разнообразные формы), идеологии, развития социальной структуры общества данной страны, а также в военной и военно-политической сферах. Смит исходит из того, что в основе политики США в отношении Африки лежит по-прежнему концепция силы, хотя история все чаще доказывает ее порочность, что показано автором на примере Африки в связи с ближневосточным кризисом и развитием национально-освободительной борьбы на Юге континента.

Особый интерес представляют прогностические взгляды автора. В этой связи нельзя не обратить внимания на обоснованную и пока мало разработанную тему о распространении Гуамской доктрины на Африку и конкретизацию ее общего содержания применительно к положению на этом континенте. Касаясь двух основных, по мнению автора, точек приложения усилий США в Африке — Северной и к югу от Сахары, он отмечает, что в обоих случаях Соединенные Штаты заняли позицию «быть одной из сил, но не единственной силой». На Севере эта линия наиболее успешно была применена в отношении Израиля, на Юге — в отношении ЮАР. С той лишь разницей, что во втором случае «главная сфера давления была в основном экономической», хотя автор далек от умаления военно-стратегической значимости ЮАР в блоковой стратегии империализма в качестве «внешнего члена» НАТО и СЕАТО.

Эта интересная книга лишь выиграла бы, если бы в ней более детально рассматривались возможности и масштабы сил, противостоящих американскому неокониализму в Африке. Не дает автор и специального анализа неокониалистских усилий через дипломатические каналы и международные организации, включая африканские.

В целом, однако, это новое глубокое исследование по одной из наиболее актуальных, но малоизученных проблем африканистики.

**Р. ТУЗМУХАМЕДОВ**