

Vestnik drevney istorii
76/2 (2016), 455–461
© The Author(s) 2016

Вестник древней истории
76/2 (2016), 455–461
© Автор(ы) 2016

ЮВЕЛИРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ КУРГАНА КУЛЬ-ОБА В СОБРАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

(Д.В. ЖУРАВЛЕВ, Е.Ю. НОВИКОВА, М.С. ШЕМАХАНСКАЯ. Ювелирные изделия из кургана Куль-Оба в собрании Государственного исторического музея. Историко-технологическое исследование. М.: Исторический музей, 2014 (Труды ГИМ. Вып. 200). 346 с., 105 ил.)

Государственный исторический музей, одна из сокровищниц российских древностей, хранит богатейшие археологические материалы античной эпохи Северного Причерноморья. Многие из них были найдены еще в эпоху становления классической и скифо-сарматской археологии в XIX в. В их числе серия артефактов из погребений в каменном уступчатом склепе «царского» кургана Куль-Оба, случайно открытого при ломке камня в сентябре 1830 г. под Керчью. Памятник был исследован по инициативе керчь-еникальского градоначальника И.А. Стемповского «отцом археологии Боспора» Полем Дюбрюксом, но при этом погребальный комплекс был частично разграблен местными «счастливчиками». Большая часть вещей попала в Императорский Эрмитаж, однако дублетных золотых бляшек и похищенных из Куль-Обы золотых предметов было так много, что еще долгие десятилетия в Керчи велась подпольная торговля ими. Некоторые куль-обские памятники разошлись в качестве даров керчь-еникальского градоначальника И.А. Стемповского лицам, участвовавшим в открытии склепа, близким друзьям и знакомым антиквариям¹. Именно поэтому художественные ценности из Куль-Обы оказались в музейных и частных собраниях не только Российской империи, но и ряда стран мира – в Британском музее, Лувре, в музеях Германии и США. К стыду современной науки, этот уникальный погребальный комплекс скифской эпохи и по прошествии 186 лет после раскопок П. Дюбрюкса монографически не издан. До сих пор продолжаются дискуссии о культурно-исторической принадлежности погребений Куль-Обы, общем числе, характере и дате захоронений². Изучение хрестоматийно известного комплекса, по убеждению Д.С. Раевского, «по сути все еще находится в начальной стадии – большая часть... информации до сих пор не расшифрована и не введена в научный оборот»³.

Публикация «Собрания сочинений» П. Дюбрюкса⁴ стала стимулом для появления ряда работ, с позиции современной науки заново исследующих артефакты из памятников, раскопанных в прошлых столетиях. В их числе рецензируемая книга, которая впервые в полном виде вводит в научный оборот ювелирные изделия из Куль-Обы, попавшие в частные собрания А.М. Раевской⁵, П. Сабатье⁶, А.С. Уварова⁷, в Румянцевский музей, Кабинет изящных искусств и древностей Московского университета и неустановленное собрание. Все они в конечном итоге оказались в фондах Императорского Российского исторического музея имени императора Александра III, ныне Государственного исторического музея. Скрупулезный анализ памятников проведен авторами благодаря исследовательскому гранту РГНФ № 09-01-00196а. Пять лет спустя многолетняя работа авторского коллектива реализована в коллективной монографии в сопровождении научного каталога всех куль-обских материалов

Исследование проведено при финансовой поддержке гранта РНФ, проект № 14-18-00010.

¹ Tunkina 2010a, 57–69.

² Fedoseev 2011.

³ Raevskiy 1981, 44.

⁴ Du Brux 2010.

⁵ Tunkina 2007.

⁶ Tunkina 2002, 248, 251; 2010a, 66–67.

⁷ Tunkina 1996, 171–173.

ГИМ. Выход в свет настоящей книги является очевидным свидетельством того, что исследование и издание находок из курганных комплексов, раскопанных в прошлых столетиях, и ретроспективный анализ сохранившейся полевой документации в последние десятилетия вывели нашу науку на качественно более высокий уровень⁸.

Издание открывает предисловие (с. 3–5) трех авторов – Д.В. Журавлева, Е.Ю. Новиковой (ГИМ), М.С. Шемаханской (ГосНИИ Реставрации), с формулировкой основных целей публикации: «выявить, какие вещи, имеющие паспорт “Куль-Оба”, действительно происходят из этого кургана, а какие нет», ввод этих музейных материалов в научный оборот, исследование иконографии изображений на золотых бляшках и всестороннее изучение технологии их изготовления (с. 5).

Раздел «Коллекции с паспортом “Куль-Оба” в Историческом музее» (с. 6–27) принадлежит перу Д.В. Журавлева и Е.Ю. Новиковой. Первая глава «Курган Куль-Оба: Из истории исследования» (с. 6–13) приводит краткие сведения об истории открытия и разбор мнений специалистов о культурно-исторической атрибуции погребений и их датировке. Следующая, «Предметы из Куль-Обы в Историческом музее» (с. 14–27) открывается историческим экскурсом о судьбе отдельных находок, попавших в Императорский Эрмитаж, РИМ, музей Одесского общества истории и древностей (ныне Одесский археологический музей НАН Украины). Авторы прослеживают судьбу керченских коллекций ГИМ и в ряде случаев заново устанавливают их происхождение, прослеживая перемещение памятников из одной частной коллекции в другую, а также историю поступления артефактов в РИМ-ГИМ. Досадно, что авторы порой ссылаются не на имеющуюся обширную литературу, а на интернет-публикации о судьбе частных коллекций.

«Основная часть предметов с паспортом “Куль-Оба” из собрания Исторического музея представлена бляшками, которыми были расшиты одежды погребенных», причем в собрании ГИМ присутствует большинство типов бляшек, хранящихся в Эрмитаже, но либо в единичных экземплярах, либо в маленьких сериях из трех-пяти экземпляров (с. 18, 22).

Раздел «Ювелирные изделия из кургана Куль-Оба и других памятников: Историко-культурная атрибуция» (с. 28–169) написан Д.В. Журавлевым. Он структурирован на две части: первая включает вещи с паспортом «Куль-Оба», «которые имеют параллели среди находок в кургане, или о которых достоверно известно, что они происходят именно оттуда»; вторая часть включает «ряд разновременных предметов из тех же коллекций, как имеющих паспорт “Куль-Оба” в инвентарных книгах музея, так и его не имеющих». С большой вероятностью они происходят из других курганов Керченского полуострова. Совершенно очевидно, что отнесение вещей, даже включенных в часть 1 публикуемого каталога, в определенной степени условно, так как документальные свидетельства происхождения находок в значительной мере являются косвенными. Тем не менее авторы берут на себя смелость предположить, что часть предметов действительно происходит из легендарного кургана и была скуплена различными коллекционерами через грабителей-счастливчиков (с. 27). Текст иллюстрируют макроснимки лицевой и оборотной сторон каждой публикуемой вещи, позволяющие сделать выводы о технике их производства и высказать предположения об их назначении.

Каждый артефакт подробно описан, приведена культурно-историческая и иконографическая атрибуция памятника, освещены вопросы его происхождения, даны аналогии и датировка, порой в широких (вплоть до века) хронологических рамках. Значительное внимание уделено забытой находке, известной лишь по публикациям Ф. Дюбуа де Монпере и П. Сабатье, – пластине с изображением Скиллы (кат. 1) и пронизям в виде фигуры стоящего скифа (кат. 2–4). Далее описаны разные типы нашивных бляшек (кат. 5–74): скифский всадник (с копьем и без), скифы-лучники, сидящая женщина и стоящий перед ней скиф, танцующие женщины, борьба Геракла с Немейским львом, юноша, голова в шлеме, голова Диониса в венке, разные типы с изображением горгоны Медузы, мужских и женских головок в фас и в профиль. Бляшку с изображением Rankenfrau или «прорастающей девы»⁹ (кат. 31), восходящей к древнему иконографическому типу Potnia theron¹⁰, автор справедливо связывает с греческой, а не варварской культурной традицией. Разрушая бытующие десятилетиями мифы отечественной историографии, Д.В. Журавлев доказывает, что «бляшки из кургана Куль-Оба, много лет трактуемые в литературе как скифская “змееногая богиня”», представляют изображения Rankenfrau, причем без меча, за который принимали неразрезанную перемычку; в руке божество держит не отрубленную голову, а маску бородатого силена. Мотив изображения, по убеждению автора, «не имеет никакого отношения к скифской мифологии и является полностью греческим», отвечающим традициям греческого искусства (с. 111, 114). Далее исследуются бляшки с изображениями хищной птицы с рыбой в когтях, сидящего грифона (кат. 33, 57–58), идущего и лежащего льва, зайца,

⁸ См., например, Galanina 1997; Tunkina 2010b; Treister 2010; Vinogradov, Zin'ko, Smekalova 2012.

⁹ Buyskikh 2006; 2007.

¹⁰ Christou 1968.

цветка, бляшки в виде треугольников, розеток, с изображением двух личин. Затем описан перстень с щитком овальной формы (кат. 75), подвески (кат. 46–47, 76), браслет (кат. 60).

Следующая часть раздела озаглавлена «Предметы, происхождение которых из Куль-Обы не установлено или сомнительно» (с. 139–169). Здесь представлены разновременные ювелирные изделия и их фрагменты, имеющие в описях ГИМ паспорт «Куль-Оба», которые не имеют аналогий среди хранящегося в Эрмитаже собрания древностей из Куль-Обы. По убеждению Д.В. Журавлева, эти артефакты происходят из других памятников в окрестностях Керчи. Следуя музейному принципу издания целиком всей коллекции, автор принял вполне оправданное решение о включении данной группы предметов в публикуемую книгу, резонно предположив, что впоследствии, при работе с архивными документами, станет возможным определить происхождение хотя бы части предметов и связать их с определенными комплексами. Среди описанных артефактов: листья от погребальных венков (кат. 42–45), двойная пронизь (кат. 83), печать на витой дужке (кат. 84), пронизь от ожерелья, украшенная фигуркой утки (кат. 85), серьги с окончанием в виде фигурки Эрота (кат. 86–87), миниатюрная фигурка (кат. 88), пронизь с изображением морды льва (кат. 90), бляшка – вихревая розетка (кат. 91), фрагмент ожерелья с подвесками (кат. 92, 96), пронизь от ожерелья с розеткой и завитками волют (кат. 93), пронизь в виде гераклова узла (кат. 94), «браслет» из нескольких витков проволоки (кат. 95), фрагмент цепочки (кат. 97), трубочка-пронизь (кат. 98), биконическая бусина (кат. 99), проволочные кольца (кат. 100, 101), подвеска в виде фигурки лягушки из горного хрусталя (кат. 102), бляшки с изображением мужской головы (кат. 103) и морского божества на дельфине (кат. 104), перстень из цепочек с зерненым щитком (кат. 89), оказавшийся новоделом XIX в. Автор особо оговаривает, что «в Историческом музее хранится еще ряд предметов с тем же паспортом “Куль-Оба”, но явно происходящих из других курганов Керченского полуострова и датирующихся различным временем. Это бронзовая герма, колокольчик, фаянсовые привески в виде гениталий, бронзовые кольца с выступами, разнообразные фрагменты золотых венков и другие находки, не вошедшие в данную публикацию» (с. 168).

Третий раздел «Химико-технологическое исследование ювелирных изделий из Куль-Обы» (с. 170–182) написан реставратором М.С. Шемаханской. Изучение золотых вещей проводилось по определенной схеме с использованием трасологических методов, связанных с определением назначения и функций древних вещей путем выявления следов работы на них и изучением способов производства вещей: «1. Исследование состава золотого сплава неразрушающим рентгено-флюоресцентным методом. Определение количественного содержания золота, серебра и меди, толщины листа и качества листа, из которого делались бляшки» (в результате выявлены 5 групп пробности самородного золота); «2. Выявление способов изготовления, сохранившихся на предмете следов инструментов, особенностей рельефа. Поверхностные следы изучались на цифровом микроскопе фирмы Leica Microsystems при увеличении в 8–35. Все наблюдения фиксировались цифровой камерой; 3. Моделирование предполагаемых процессов изготовления нашивных бляшек на основании выявленных следов инструментов и сравнение их со следами инструментов, полученных при моделировании» (с. 170). Раздел ставит важнейшие вопросы технологии производства бляшек, включает их тщательное трасологическое исследование, позволившее сгруппировать их по отдельным группам и выяснить, к одному штампу (тиражу) они принадлежали или к разным. Раздел включает подразделы: состав золота (бляшки распределены по группам изображений); технологические признаки; тиснение; басменная техника; изготовление полных объемных рельефных предметов; металлопластика; характер среза края бляшек; отверстия для нашивания. Ограниченность серии бляшек в ГИМ затруднило «интерпретацию следов инструментов», а «отсутствие возможности сопоставления матрицы/пуансона с реальными золотыми рельефами, снятыми с данных матриц, ограничивает возможности технологического исследования». Поэтому при исследовании ювелирных изделий автор ограничился фиксацией только «наличия следов инструментов на лицевой и оборотной сторонах бляшек, четкости рельефа, фактуры поверхности, характера реза края, расположения и способа нанесения отверстий для нашивания» (с. 182).

В «Заключении» (с. 191–196), написанном Д.В. Журавлевым, кратко рассмотрены вопросы о роли золота в скифской культуре и сделан однозначный вывод: «Вопрос об источниках скифского золота можно будет решить только после проведения и публикации результатов целой серии соответствующих химико-технологических исследований изделий из всех скифских памятников. Лишь в одном из публикуемых... памятников (кат. 75...) были обнаружены металлы платиновой группы, которые точно указывают на происхождение металла... перстня из южно-уральских месторождений» (с. 192). Здесь же кратко затронуты проблемы происхождения скифских бляшек и поднят вопрос об их монетных и скульптурных прототипах, о мастерских золотых бляшек, с анализом предшествующей историографии вопроса, а также о предметах скифского вооружения.

Авторы проделали очень большую и трудоемкую работу, составив подробный аннотированный перечень музейных предметов из Куль-Обы – «Каталог» (с. 197–242). Он включает следующие поля: название и номер вещи, ссылки на таблицы, описание артефакта, датировку, материал и вес, технику изготовления, размеры, состав золотого сплава, химико-технологическое описание, сохранность, музейный шифр, литературу или указание на первую публикацию. Каталог разделен на части по источникам происхождения. В первой (с. 198–232) помещено описание собрания графа А.С. Уварова (кат. 1–47), поступившего в 1924 г. из музея усадьбы Уваровых в Поречье (с. 198–218), неизвестного собрания (кат. 48–60), поступившего в РИМ до 1893 г. и упомянутого в музейном указателе 1893 г. (с. 219–223), собрания А.М. Раевской (кат. 61–76), поступившего в 1897 г. из Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Императорском Московском университете (с. 224–230), собрания Кабинета изящных искусств Императорского Московского университета (кат. 77–78), поступившего до 1893 г. и упомянутого в музейном указателе 1893 г. (с. 230), собрания Румянцевского музея (кат. 79–82), поступившего в ГИМ в январе 1924 г. после его расформирования (с. 231–232). Часть 2 включает «Предметы, принадлежность которых к материалам из Куль-Обы не установлена или сомнительна» (с. 233–242), которые разделены по тем же собраниям.

Иллюстрации к каталогу (с. 244–314) включают 71 таблицу – сканированные дореволюционные литографии, современные фотографии (с сантиметровой мерной шкалой), графические прорисовки вещей и макрофотографии ювелирных изделий, большая часть которых издается впервые.

Как приложение публикуется статья М.С. Шемаханской и Н.С. Яковлева «Моделирование процессов изготовления нашивных бляшек» (с. 183–190), посвященная трасологическому «прочтению» техники изготовления по следам, которые оставляли инструменты на предметах, и реконструкции процессов их изготовления. Книгу заключают списки сокращений и использованной литературы (с. 315–328), а также немецкое резюме всей книги (Zusammenfassung, с. 332–349), оглавление на русском и немецком языках.

Таким образом, авторами введены в научный оборот ювелирные изделия из кургана Куль-Оба и некоторых других памятников Керченского полуострова, хранящиеся в различных коллекциях ГИМ, уточнено их происхождение и паспортизация, функциональное назначение, технология производства и пр. При этом поставлен ряд принципиальных и дискуссионных вопросов, связанных с греческой и скифской мифологией и греко-скифским искусством.

Несмотря на то что издание позиционировано как научно-популярное, свод ювелирных артефактов Куль-Обы, хранящихся в ГИМ, является серьезным вкладом в отечественную и мировую науку. Нет сомнения в том, что труд Д.В. Журавлева, Е.Ю. Новиковой, М.С. Шемаханской станет настольной книгой многих историков, археологов, музееведов, реставраторов, занимающихся изучением различных проблем истории и культуры Боспорского царства и Северного Причерноморья античной эпохи в целом. Столь высокая оценка книги, однако, не означает того, что она абсолютно безупречна. К сожалению, вмешательство издательского редактора и корректора либо отсутствовало, либо было минимальным. Бросается в глаза спешка и неряшливость при подготовке оригинал-макета. Мною замечены ошибки и опiski в фамилиях, именах и отчествах предшественников и коллег. Так, В.А. Хршановский назван Хршановским (с. 4), академик Петербургской АН Генрих Карл Эрнст (Егор Егорович) Кёлер – Е.У. Кёлером (с. 31), Эллис Миннз – Е. Минзом (с. 40). Режет слух неудачное выражение «крылатая хищная птица» – бескрылых птиц не бывает (с. 111). Встречаются стилистические несогласования, опечатки и опiski: «почти с всю лапу» (с. 111), «согласно мнению М.Ю. Трейстер» (с. 116), «концом IV–\$5II вв. до н. э.» (с. 157, прим. 561).

И все же издание рецензируемой книги является существенным достижением отечественной науки. Несомненно, в ходе дальнейшего изучения истории и культуры древнего Причерноморья опубликованные Д.В. Журавлевым, Е.Ю. Новиковой, М.С. Шемаханской ювелирные изделия из Куль-Обы будут неоднократно подвергаться различным интерпретациям и реинтерпретациям, но без всякого сомнения издание этого комплексного междисциплинарного исследования уже стало важной вехой в изучении истории, археологии, культуры и искусства Боспорского царства. Хочется также отметить превосходное полиграфическое исполнение книги – она дополняет давно использующиеся специалистами роскошные публикации золота скифской эпохи Б.Б. Пиотровского, Н.К. Галаниной, Н.Л. Грач¹¹, А.Н. Анфимова¹², Д. Уильямса и Д. Огдена¹³, Ю.П. Калашника¹⁴, А.Ю. Алексеева¹⁵, а

¹¹ Piotrowski, Galanina, Gratsch 1986.

¹² Anfimov 1987 (2011).

¹³ Williams, Ogden 1994; 1995.

¹⁴ Kalashnik 2004; 2014.

¹⁵ Alekseev 2012.

также изданное в прошлом году М.Ю. Трейстером «Золото Фанагории»¹⁶. Надеюсь, что эта книга не только послужит примером того, как *следует* изучать и издавать памятники древнего ювелирного искусства из собраний отечественных музеев, но и поднимет полиграфическую планку для аналогичных проектов такого рода в нашей стране. Ввод в научный оборот ювелирных изделий Куль-Обы из собрания ГИМ свидетельствует о чрезвычайно высоком познавательном потенциале издаваемых источников. Археологи и музейеведы с помощью анализа ретроспективной архивной информации и старых музейных коллекций способны восстановить состав раскопанных в XIX в. погребальных комплексов Боспорского царства первостепенной важности, сведения о которых или противоречивы, или вообще отсутствуют в научной литературе.

Символично, что инициатива подготовки издания и реализация проекта осуществлены сотрудниками ГИМ, хранителями национальных сокровищ России, которые публикацией забытых археологических материалов возвращают в науку часть археологического комплекса, открытие которого в 1830 г. не только привлекло к памятникам юга России внимание отечественных и западноевропейских ученых, но и послужило импульсом для процесса институционализации археологических исследований в нашей стране на государственном уровне. Надеюсь, эта публикация подвигнет хранителей Государственного Эрмитажа к изданию вещевого комплекса Куль-Обы в полном объеме.

Литература / References

- Alekseev, A.Yu. 2012: *Zoloto skifskikh tsarey v sobranii Ermitazha* [=The gold of the Scythian kings in the Hermitage collection]. Saint Petersburg.
- Алексеев, А.Ю. *Золото скифских царей в собрании Эрмитажа*. СПб.
- Anfimov, N.V. 1987 (2011): *Drevnee zoloto Kubani. Iz kollektsii Gosudarstvennogo Ermitazha, Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya (Moskva), Gosudarstvennogo Muzeya iskusstv narodov Vostoka (Moskva), Krasnodarskogo Gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika, Adygeyskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya* [Ancient gold of Kuban. From a collection of the State Hermitage, the State Historical Museum (Moscow), the State Museum of Arts of the People of the East (Moscow), the Krasnodar State Historical and Archaeological Memorial Estate, the Adygei Regional Museum of Local Lore]. Krasnodar.
- Анфимов, Н.В. *Древнее золото Кубани. Из коллекции Государственного Эрмитажа, Государственного исторического музея (Москва), Государственного Музея искусств народов Востока (Москва), Краснодарского Государственного историко-археологического музея-заповедника, Адыгейского областного краеведческого музея*. Краснодар.
- Buyskikh, A.V. 2006: Sofa-kapiteli iz Khersonesa: k probleme stilisticheskikh zaimstvovaniy [Sofa-capitals from Chersonesos: to a problem of stylistic loans]. In: *Bosporskie issledovaniya* [Bosporos Studies] XI. Simferopol–Kerch, 127–145.
- Буйских, А.В. *Соба-капителы из Херсонеса: к проблеме стилистических заимствований. Боспорские исследования XI. Симферополь–Керчь*, 127–145.
- Buyskikh, A.V. 2007: On the Question of the Stylistic Influences reflected in the Architecture and art of Chersonesos: ‘Snake-Legged Goddess’ or Rankenfrau. *Ancient Civilisations from Scythia to Siberia* 13, 3–4, 157–181.
- Christou, A.Ch. 1968: *Potnia Theron: eine Untersuchung über Ursprung, Erscheinungsformen und Wandlungen der Gestalt einer Gottheit*. Thessaloniki.
- Du Brux, P. 2010: *Sobraniye sochineniy v 2 t. Sost. i otv. red. I.V. Tunkina* [Œuvres. Compilation et rédaction I.V. Tunkina. 2 vols.]. Saint Petersburg.
- Дюбрюкс, П. *Собрание сочинений в 2 т. Сост. и отв. ред. И.В. Тункина*. СПб.
- Fedoseev, N.F. 2011: Ellinskoe i varvarskoe v pogrebenii kurgana Kul’-oba [Hellenic and Barbarous in burial of the barrow Kul’-Oba] In: *Bosporskie chteniya XII: Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov’ya. Vzaimovliyaniye kul’tur* [Bosporan Readings XII: Cimmerian Bosporos and the Barbarous World in the Period of Antiquity and the Middle Ages. Interference of cultures]. Kerch, 377–385.
- Федосеев, Н.Ф. *Эллинское и варварское в погребении кургана Куль-оба. В сб.: Боспорские чтения XII: Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур*. Керчь, 377–385.
- Galanina, L.K. 1997: *Kelermesskie kurgany. “Tsarskie” pogrebeniya ranneskifskoy epokhi* [=Die Kurgane von Kelermes: “Königsgräber” der frühskythischen Zeit]. Moscow.

¹⁶ Treister 2015.

- Галанина, Л.К. *Келермесские курганы. «Царские» погребения раннескифской эпохи*. М. Kalashnik, Y. 2004: *Greek Gold: From the Treasure Rooms of the Hermitage*. Amsterdam.
- Kalashnik, Yu.P. 2014: *Grecheskoe zoloto v sobranii Ermitazha. Pamyatniki antichnogo yuvelirnogo iskusstva iz Severnogo Prichernomor'ya* [=Greek Gold in the Hermitage Collection. Antique Jewellery from the Northern Black Sea Coast]. Saint Petersburg.
- Калашник, Ю.П. *Греческое золото в собрании Эрмитажа: Памятники античного ювелирного искусства из Северного Причерноморья*. СПб.
- Piotrowski, B., Galanina, L., Gratsch, N. 1986: *Skythische Kunst. Altertümer der skythischen Welt. Mitte des 7. bis zum 3. Jahrhundert v.u.Z.* Leningrad.
- Raevskiy, D.S. 1981: Kul'-obskie luchniki [Kul'-Oba' archers]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archaeology] 3, 44–51.
- Раевский, Д.С. Куль-обские лучники. *СА* 3, 44–51.
- Treister, M.Yu. 2010: O khronologii nekotorykh pogrebal'nykh kompleksov iz raskopok D.V. Kareyshy i A.B. Ashika 1834–1835 gg. [Über die Chronologie von einigen Grabkomplexen aus den Ausgrabungen von D.V. Karejša und A.B. Ašik in 1834–1835]. In: P. Du Brux, *Sobraniye sochineniy v 2 t.* Sost. i otv. red. I.V. Tunkina [Œuvres. Compilation et rédaction I.V. Tunkina. 2 vols]. Vol. 1. Saint Petersburg, 589–601.
- Трейстер, М.Ю. О хронологии некоторых погребальных комплексов из раскопок Д.В. Карейши и А.Б. Ашика 1834–1835 гг. В кн.: П. Дюбрюкс, *Собрание сочинений в 2-х т.* Сост. и отв. ред. И.В. Тункина. Т. 1. СПб., 589–601.
- Treister, M.Yu. (ed.) 2015: *Zoloto Fanagorii* [Gold of Phanagoria] (Fanagoriya. Rezul'taty arkheologicheskikh issledovaniy [Phanagoria. Results of archaeological researches]. Vol. 2). Moscow.
- Трейстер, М.Ю. (ред.) *Золото Фанагории* (Фанагория. Результаты археологических исследований. Т. 2). М.
- Tunkina, I.V. 1996: A.S. Uvarov i drevnosti Yuzhnoy Rossii (konets 1840-kh – nachalo 1850-kh gg.) [A.S. Uvarov and antiquities of the Southern Russia (the end of the 1840s – the beginning of the 1850s)]. In: *Pogibshie svyatyini. Okhranyaetsya gosudarstvom. 4-ya Rossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [The lost shrines. It is protected by the state. 4th Russian scientific and practical conference]. Vol. 1. Saint Petersburg, 163–181.
- Тункина, И.В. А.С. Уваров и древности Южной России (конец 1840-х – начало 1850-х гг.). В сб.: *Погибшие святыни. Охраняется государством. 4-я Российская научно-практическая конференция*. Т. 1. СПб., 163–181.
- Tunkina, I.V. 2002: *Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh yuga Rossii (XVIII – seredina XIX v.)* [Russian Scholarship of Classical Antiquities of Southern Russia (18th to mid 19th Century)]. Saint Petersburg.
- Тункина, И.В. *Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.)*. СПб.
- Tunkina, I.V. 2007: Zabytaya zhenshchina-arkheolog – A.M. Raevskaya [The forgotten female archaeologist – A.M. Rayevskaya]. In: *EUCHARISTERION: Antikovedchesko-istoriograficheskiy sbornik pamyati Yaroslava Vital'evicha Domanskogo (1928–2004)* [ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ: Classical and Historiographical collection of memory of Yaroslav Vitalyevich Domansky (1928–2004)]. Saint Petersburg, 214–219.
- Тункина, И.В. Забытая женщина-археолог – А.М. Раевская. В сб.: *ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ: Антиковедческо-историографический сборник памяти Ярослава Витальевича Доманского (1928–2004)*. СПб., 214–219.
- Tunkina, I.V. 2010a: «Otets bosporskoy arkheologii» Pol' Dyubryuks [«Father of Bosporan archaeology» Paul Dubrux]. In: P. Du Brux, *Sobraniye sochineniy v 2 t.* Sost. i otv. red. I.V. Tunkina [Œuvres. Compilation et rédaction I.V. Tunkina. 2 vols]. Vol. 1. Saint Petersburg, 13–101.
- Тункина, И.В. «Отец боспорской археологии» Поль Дюбрюкс. В кн.: П. Дюбрюкс, *Собрание сочинений в 2-х т.* Сост. и отв. ред. И.В. Тункина. Т. 1. СПб., 13–101.
- Tunkina, I.V. 2010b: Raskopki D.V. Kareyshy i A.B. Ashika v Vostochnom Krymu (1831–1835 gg.) [D.V. Kareysya and A.B. Ashik's excavation in the East Crimea (1831–1835)]. In: P. Du Brux, *Sobraniye sochineniy v 2 t.* Sost. i otv. red. I.V. Tunkina [Œuvres. Compilation et rédaction I.V. Tunkina. 2 vols]. Vol. 1. Saint Petersburg, 533–588.
- Тункина, И.В. Раскопки Д.В. Карейши и А.Б. Ашика в Восточном Крыму (1831–1835 гг.). В кн.: П. Дюбрюкс. *Собрание сочинений в 2-х т.* Сост. и отв. ред. И.В. Тункина. Т. 1. СПб., 533–588.
- Vinogradov, Yu.A., Zin'ko, V.N., Smekalova, T.N. 2012: *Yuz-Oba. Kurgannyi nekropol' aristokratii Bospo- ra*. T. 1. *Istoriya izucheniya i topografiya* [Burial mounds of the Bosporan aristocracy. Vol. 1: History of studying and topography] (Bosporos Studies. Suppl. 9). Kiev.

- Виноградов, Ю.А., Зинько, В.Н., Смекалова, Т.Н. *Юз-Оба. Курганный некрополь аристократии Боспора*. Т. I: *История изучения и топография* (БИ. Suppl. 9). Киев.
- Williams, D., Ogden, J. 1994: *Greek Gold. Jewelry of the Classical World. Catalog of an exhibition of Greek gold jewelry from the collections of the British Museum and the Hermitage Museum*. New York.
- Williams, D., Ogden, J. 1995: *Греческое золото. Ювелирное искусство классической эпохи V–IV века до н.э. Каталог выставки* [Greek Gold. Jewelry of the Classical World. Catalog of an exhibition]. Saint Petersburg.
- Уильямс, Д., Огден, Д. *Греческое золото. Ювелирное искусство классической эпохи V–IV века до н.э. Каталог выставки*. СПб.

Irina V. Tunkina,

St. Petersburg Branch of the Archive
of the Russian Academy of Sciences,
St. Petersburg, Russia
tunkina@yandex.ru
Acknowledgements:
Russian Science Foundation (14-18-00010)

И.В. Тункина,

доктор исторических наук,
директор Санкт-Петербургского
филиала Архива РАН,
Санкт-Петербург, Россия

Vestnik drevney istorii
76/2 (2016), 461–470
© The Author(s) 2016

Вестник древней истории
76/2 (2016), 461–470
© Автор(ы) 2016

А.Б. ЕГОРОВ. Юлий Цезарь. Политическая биография. СПб.: б/и, 2014. 548 с.

«Среди будущих поколений возникнут большие разногласия (как это было и среди нас): одни будут превозносить твои деяния до небес, другие, пожалуй, найдут в них что-либо достойное порицания... Поэтому трудись для тех судей, которые будут судить о тебе через много веков и, пожалуй, менее лицепривно, чем мы; ибо они будут судить и без любви, и без пристрастия, и без ненависти и зависти» (Cic. Marcell. 9. 29; пер. В.О. Горенштейна). Эти известные слова Цицерона из речи «О возвращении Клавдия Марцелла», обращенной к Юлию Цезарю, стали по-настоящему пророческими. Действительно, трудно найти в римской – и даже мировой – истории другую личность, которая привлекала бы такое внимание и исследователей, и писателей, и широкой публики и в то же время вызывала бы столь противоречивые оценки и мнения. Нельзя поэтому не приветствовать появление в российской историографии нового объемного исследования, посвященного политической биографии самого известного из римлян. За почти 40 лет после выхода ставшей классической монографии С.Л. Утченко¹ российские антиковеды крайне редко обращались к многогранной личности и деятельности Цезаря², что явно контрастирует с тем обильным потоком исследовательской и научно-популярной литературы, который не иссякает за рубежом и отчасти доходит до русского читателя в переводах, включая и переводы сравнительно новых высококачественных трудов³.

Рецензируемая монография написана профессором Санкт-Петербургского университета А.Б. Егоровым, хорошо известным российским специалистом, который активно занимается в последние годы

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 14-21-20003 «Цивилизационные и кросс-культурные аспекты формирования римского мира в период перехода от республики к принципату», а также частично поддержана грантом (соглашение от 27 августа 2013 г. № 02.В.49.21.0003 между МОН РФ и ННГУ).

¹ Utchenko 1976.

² Если говорить о книгах, написанных специалистами, то, пожалуй, единственное исключение составляет работа В.С. Дурова (2013). В то же время нельзя не отметить довольно-таки большого количества сугубо популярных изданий, авторы которых, как правило, не профессиональные историки. Сам факт появления подобных работ, подчас очень невысокого качества, может служить показателем востребованности истории Цезаря у широкой публики. См., например: Blagoveshchenskij 2011; Gevorkyan 2011.

³ Прежде всего: Goldsworthy 2007; Etienne 2009; Billows 2015, а также Grant 2005; Freeman 2010; Holland 2007; Melani 2009.