

K.H. Menges. Drei Schamanengesänge der Ewenki-Tungusen Nord-Sibiriens: aufgezeichnet von Konstantin Mixajlovič Ryčkov in den Jahren 1905–1909 / Herausgegeben, übersetzt und mit einem grammatisch-etymologischen Kommentar versehen von K.H. Menges. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1993 (Abhandlungen der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften; Bd 89). 340 S.

В архиве Института востоковедения в Санкт-Петербурге хранится большая коллекция материалов по языку и этнографии эвенков, собранных в 1904–1913 гг. К.М. Рычковым (1882–1923), который отбывал политическую ссылку в Туруханском крае. К. Менгес имел возможность ознакомиться с частью этих материалов в 1976–1977 гг., еще в бытность профессором Колумбийского университета в Нью-Йорке (ныне он живет и работает в Вене). Рецензируемая монография представляет собой аналитическую публикацию тех текстов, которые при описании коллекции автор охарактеризовал как "наиболее ценные и в лингвистическом, и в этнографическом отношении во всем собрании Рычкова" [Menges 1978 : 105]. Речь идет о ранее не издававшихся уникальных записях эвенкийских шаманских песнопений. Монография продолжает собой серию лингвистических исследований К. Менгеса по тунгусо-маньчжурскому шаманизму [Menges 1983].

Тексты записаны среди эвенков Илимпийской тундры (северная часть нынешней Эвенкийской Автономной Области Красноярского края). К сожалению, установить точно место, время и обстоятельства записи, имена шамана и других участников камлания не удалось: К. Менгес располагал только

тетрадью, в которой тексты переписаны на бело под заголовком "Описание шаманских обрядов арбалден, wantын и хинкалорён" (Архив СПО ИВ РАН, фонд 49, оп. 1, ед. хр. 4, 66 стр.). Речь идет об обрядах заклинания духов (при лечении больного), принесения кровавой жертвы и мольбы об удаче на охоте. Материалы К.М. Рычкова содержат краткое описание действий шамана и тексты 28 исполнявшихся при этом песнопений – в общей сложности 1773 стихотворных строчки, каждая из которых содержит чаще всего одно слово, нередко с добавлением метрических расширителей (Füllsel, Füllsilben).

Переводы на русский язык в тетради К.М. Рычкова (как и их частичная эвенкийская "перефразировка", осуществленная им в полевых условиях – возможно, с помощью самого шамана) зачастую приблизительны или просто ошибочны. К. Менгес, сопровождая каждую строку и оригинальным переводом, и собственным переводом на немецкий язык, постарался по мере возможности устранить этот существенный недостаток. Тем не менее, и после аналитической правки тексты нередко оставляют впечатление полуахотического набора слов, ср., например, следующий фрагмент (строки 193–208):

Ātyrkäky	Старуха	Greisinnen
Arbažäky	Арбаут	Beschwörungsplätze
Töriülwe	Сын	Gerade dorthin
Ētÿn	Радуга,	Der Donner
Minħunūn	Моя	Mit der Meinen
Ērba žȳrwe	Эта сторона	In soviele Richtungen
Dōryldirin	С приподнятыми руками	Ihre Gesichter
Bajerēn	Человек	Menschen
čukorýlwē	Травы	Grüne Pflanzen
Töryldüli	С этой стороны	Auf jener Seite
Ulŷurýlwē	Известия	Geschichten
žäkaldëli	Принеси	Reichtümer
Dündä ēni	Земля—мать	Mutter Erde
Töholdöli	Лежит	Lässt sich nieder
Bÿyndörwe	Быгындобра (мугұна земли)	Der Bÿyndör (Mugun ner Erde)
Eiāndylwe	Нет	Will nicht.
Или (строки 978–994):		
Hänyräkol	Слушайте,	Wenn sie ausser Atem kommen,
Tyd 'üränal	Собирайтесь в кучу	Geht zusammen vor!
Tÿyrdüli	Прямо,	Am verabredeten Ort
Töryoröldel!	Старые духи!	Heisshungige (Raubgeister)!

<i>Ulakānel</i>	Желобом	Werdet durchnass!
<i>Xērunīlwa</i>	Радуги	Regenbögen –
<i>Kūrkū kōlten!</i>	Ключицу ешьте!	Schlüsselbeine sind ihre Speise!
<i>Tālγurōnīn...</i>	Яснеет...	Es wird Tag...
<i>Tālγarāmī...</i>	Водоворот...	Der Wasserwirbel...
<i>cīγurnōfyldy...</i>	Пуп...	Geht Euch im Kreis drehen!
<i>Utolōptyn</i>	Старинный отец	Ihr Früheren (Alten),
<i>žōrkunōlbe</i>	Ученый!	Heilt!
<i>Kītyrγöldē</i>	Не могу достигнуть	Sie sind unterlegen –
<i>Gūorkīldy</i>	нутар'а (умерш. шамана)	Die Ururenkel –
<i>čairarγylin</i>	– Яра земли	Entbrannt (?)
<i>Ajākākun...</i>	Доброго...	Sehr gut –
<i>Enārkōkun</i>	Напрасно	Zum Lachen!

Подобные странности текстов могут быть связаны с рядом причин. К. Менгес подчеркивает, что, во-первых, язык шаманских песнопений во многом отличен от известного по словарям и грамматическим описаниям "обычного" эвенкийского языка, хотя в целом тексты обладают типичными чертами его северного (илимпийского) диалекта. Во-вторых, многие слова искажены едва ли до неузнаваемости метрическими расширителями в суффиксальных слогах (некоторые из них выделяются сравнительно легко, ср. выше *ulγūrīlwe*, *xērunīlwa* вместо обычных *ulγur* "рассказ, сообщение", *xērin* "радуга", другие опознаются с другом). В-третьих, экстатическое состояние шамана во время камлания мешало ему следить за логической связностью речи и грамматической завершенностью фраз. Но, пожалуй, не менее существенная причина кроется во вполне объяснимой неадекватности самих записей в первой колонке. К. Менгес указывает, что делались они непосредственно по ходу обряда и без использования какой-либо звукозаписывающей техники (с. 39). Возможно, К.М. Рычкову пришлось вести записи в полутемном чуме, в неудобной позе, находясь на расстоянии от исполнителя-шамана, под звуки бубна и не имея возможности ни полностью расслышать слова песнопений, ни переспросить. Его знания в эвенкийском языке были также далеки от совершенства. Следует признать, что в этих неблагоприятных обстоятельствах исследователь-полевик сделал максимум возможного – результат (качество записей) мог бы оказаться гораздо худшим. Однако, судя по всему, тексты изобилуют неправильно записанными и поэтому неопознаваемыми формами, ввиду чего остаются гипотетичными и многие из предложенных издателем интерпретаций. Кроме того, К.М. Рычков вряд ли мог успеть записать каждую пропетую строку – в текстах явно немало лакун (иногда обо-

значенных многоточиями), разрушающих синтаксическую и смысловую цельность фрагментов.

Несмотря на возможную дефектность текстов (и, соответственно, их ограниченную ценность в качестве собственно лингвистических источников по эвенкийскому языку), они чрезвычайно интересны для изучения языковой техники эвенкийского – и сибирского в целом – шаманства. До сих пор опубликовано крайне мало тунгусо-маньчжурских шаманских текстов, причем имеющиеся публикации отражают только фрагменты обрядов. Впрочем, к подробной библиографической справке К. Менгеса (с. 11 и сл.) можно добавить, что – по сведениям из петербургского ИЛИ РАН – в 1987 г. Н.Я. Булатова, А.Н. Мыреева и Г.И. Варламова смогли записать от 90-летней эвенкийской шаманки Матрены Курбельтиновой из села Иенгра (в Якутии) полный текст "домашнего" камлания.

По крайней мере один существенный признак бросается в глаза при сопоставлении записей К.М. Рычкова с шаманскими текстами северных самодийцев (непосредственных соседей илимпийских эвенков), в том числе с недавно опубликованными полными транскрипциями двух камланий нганасанского шамана Тубяку Костеркина [ТЭС 1994]. Если отдельные формы и строки в записи К.М. Рычкова выглядят сомнительными, то не вызывает сомнений аутентичность отраженной в его записях типовой метрической схемы шаманских песнопений. Подавляющее большинство строк строго четырехсложны – это хорошо видно и в процитированных выше фрагментах, причем проставленные в них долготы скорее всего маркируют мелодическую протяжку гласного (обычно в 1-ом и 3-ем слогах) или просто иктус, чем и объясняются многочисленные "неэтимологические" долготы. Со стремлением следовать данной схеме связано и использование расширителей.

Фактически та же метрическая схема систематически представлена в шаманских песнопениях ненцев и нганасанов – она описывается как восьмисложник с делением строки на четыре трохеических стопы с обязательной цезурой после второй стопы (– · – · | – · – ·) [ТЭС : 25]. В этом контексте совершенно точным является указание К. Менгеса на метрическое сходство текстов Рычкова с "Калевалой" (с. 27). Рецензент имел возможность высказать предположение о непосредственной генетической связи северносамодийского шаманского восьмисложника с восьмисложником прибалтско-финского эпоса, в основе которого, по мнению ряда фольклористов, лежит утраченная традиция шаманских камланий, см. [Helimski 1990; Helimski 1993].

Значительную часть книги (с. 129–319) составляют комментарии к грамматике и лексике текстов. Как это вообще характерно для работ К. Менгеса, анализ отдельного слова нередко непосредственно переходит в пространный этимологический экскурс с указанием широкого круга возможных алтайских и ностратических параллелей. Поскольку словоуказатель к книге (с. 323–339) составлен, на наш взгляд, весьма неудобно (эвенкийские формы приведены вперемешку со словами других языков и с прайзыковыми реконструкциями), причем указания на языковую принадлежность форм отсутствуют), приведем здесь перечень ряда дистантных этимологий, в особенности малоизвестных или новых, которые К. Менгес рассматривает относительно подробно, со ссылкой на страницу книги и на номер соответствующего комментария:

- алт. [**aka*] "старший брат" – с. 223, № 838;
- алт. [**am-*] "отдыхать, спать" (~ лат. *amāre*) – с. 183–184, № 401;
- алт. **bi* "лезвие" – с. 163, № 185; с. 203–204, № 589;
- алт.: тунг. **bōq'yu* "привязать", монг. *boyo-*, тюрк. *boğ-* – с. 195, № 506/507;
- ностр.: и.-е. **dhegʷh-* "гореть", тунг. *žəgda-* – с. 182, № 388;
- алт. **düpi* "лицо" – с. 157, № 125;
- ностр.: и.-е. **ghans-/ghans-* "гусь", тунг. *gasa* – с. 306, № 1635;

ностр.: и.-е. **ghei-m-* "зима", тунг. *xima-* "снег", яп. *simo* "мороз" – с. 242, № 1057;

ностр.: **KejV* "делать" (Иллич-Свитыч) + + и.-е. **kʷoi-* – с. 161, № 160;

ностр. "кость": урал (фин. *Iuu*), драв. (тамил. *elumtri*) – с. 151, № 92;

ностр.: алт. (экв. *mulli-* "не мочь", кор. *mōry-*), драв. [mal-] "не" – с. 297, № 1548;

алт. **ö* "верх, вершина" – с. 156, № 118;

алт. [**ör-*] "внутренность" – с. 175, № 334;

вост.-ностр. **pal/*par* "зуб, клык" – с. 216–217, № 745;

алт. **pat(a)-* "ступня, ладонь" – с. 317–318, № 1765;

алт. **pi-/*pü-* "ребенок" к ностр. **pV-* (урал., и.-е., драв.) – с. 174, № 323;

алт. **quiti* ["душа, дух, магия"] – с. 244–246, № 1076; с. 270–272, № 1248;

алт.: тунг. *siri-* "кроить", тюрк. *syr(y)-*, мохг. *śiri-* – с. 172, № 296;

алт. **tal/*tyl* "камень" – с. 239, № 1022;

алт. **tur-* "стоять" – с. 137–138;

алт. **tu-ya* "тамошний, тот (дальний)" – с. 140, № 12;

алт. **xarpa-/*xarpi-* "махать, мести" – с. 137.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Menges K.H.* 1978 – Die ewenki-tungusischen Materialien von K.M. Ryčkov // UAJ, 1978, Bd 50.
- Menges K.H.* 1983 – Materialien zum Schamanismus der Ewenki-Tungusen an der Mittleren und Unteren Tunguska / Gesammelt und aufgezeichnet von Innocentij Mixajlovič Suslov; eingeleitet, übersetzt, Anmerkungen, Glossar, Indizien: K.H. Menges. Wiesbaden: 1983, 8)
- ТЭС 1994 – Таймырский этнолингвистический сборник / Под ред. Е.А. Хелимского. Вып. 1: Материалы по нганасанскому шаманству и языку. М., 1994.
- Helimski E.* – Octosyllabic and hexasyllabic verse in Northern Samoyed // Congressus Septimus Internationalis Fenno-Ugristarum. 2A. Summaria dissertationum. Linguistica. Debrecen, 1990. P. 75.
- Helimski E.* – Does the language of spirits influence the development of human language? // Shamans and cultures / Ed. by M. Hoppál and K.D. Howard. Budapest, 1993.

Е.А. Хелимский