

КОНСУЛЬТАЦИИ

В. И. ГРИГОРЬЕВ

ЧТО ТАКОЕ ДИСТРИБУТИВНЫЙ АНАЛИЗ?

Понятие дистрибутивного анализа введено в языкознание структуралистами. Под дистрибутивным анализом понимается прежде всего метод классификации языковых форм на основе общностей и различий в характере их распределения относительно друг друга в потоке речи. Именно отношением к классификации языковых фактов определяется большое значение дистрибутивного анализа в системе структуральных методов исследования языка. В традиционной грамматике языковые факты классифицировались на основе ряда критериев, важнейшим из которых является семантический критерий, иначе говоря критерий общности значения. При семантическом подходе к грамматике обозначаемые языковыми формами явления действительности подводятся под логические категории субстанции, признака, действия, состояния и т. п., которые и признаются общими значениями этих форм. Семантический критерий оставляет структуру языка за пределами анализа и является постоянным источником субъективизма в языкознании. В фонетике основным критерием классификации являлся критерий фонетического сходства, при котором также не учитывается структура языка и допускается возможность чисто субъективных оценок. В своем стремлении избавиться от элементов субъективизма в исследовании языка структуралисты обратили внимание на объективно существующие различия в характере сочетаемости языковых форм, которые и были положены в основу дистрибутивной классификации.

Принципы, на которых строится дистрибутивный анализ, действительны не только для языкознания; они применимы и в других науках. Классическим примером применения принципов дистрибутивного анализа в естественных науках может служить пример классификации людей по группам крови.

Как известно, при переливаниях крови допустимы лишь строго определенные сочетания групп крови дающего кровь (донора) и принимающего кровь (реципиента), которые на следующей таблице отмечены плюсами:

		реципиент			
		I	II	III	IV
до- вор	I	+	+	+	+
	II		+		+
	III			+	+
	IV				+

Каждая из четырех групп крови характеризуется специфичной для нее диаграммой сочетаемости, т. е. специфичным распределением плюсов на таблице. Этот признак и лежит в основе классификации, которая строится на анализе характера сочетаемости крови для большого числа доноров и реципиентов. Существо этого анализа сейчас может быть понято как обобщение сходных диаграмм сочетаемости (сходных распределений плюсов) для большого числа опытов. Так, если исходить только из десяти доноров и десяти реципиентов, то можно было бы получить, например, следующую таблицу распределения, имеющую, конечно, чисто иллюстративное значение:

		реципиент									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
донор	1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	3			+		+		+		+	
	4				+	+			+	+	+
	5					+				+	
	6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	7			+		+		+		+	
	8				+	+			+	+	+
	9					+				+	
	10				+	+			+	+	+

В результате обобщения сходных по распределению рядов и колонок данная таблица приводится к виду таблицы I, и классификацию для этого случая можно считать законченной.

Аналогичным образом производится дистрибутивная классификация языковых форм в рамках структуральной лингвистики. Выявляются возможные и невозможные сочетания исследуемых форм в потоке речи, производится анализ общностей и различий в диаграммах распределенности форм относительно друг друга, на основании которого выделяются классы форм с общим характером распределения. Так, анализируя возможности чередования фонем в пределах фонетического слова для русского языка, можно составить следующую таблицу распределения русских согласных [b], [d], [g], [p], [t], [k] относительно друг друга.

		Последующий согласный					
Предшествующий согласный		b	d	g	p	t	k
	b	+	+	+			
	d	+	+	+			
	g	+	+	+			
	p				+	+	+
	t				+	+	+
	k				+	+	+

На этой таблице вертикальный ряд занимают предшествующие согласные, горизонтальный ряд — последующие согласные. Плюсами отмечены допустимые для русского языка сочетания согласных в пределах фонетического слова. Распределение плюсов на таблице позволяет разбить эти согласные на две группы: I (*b, d, g*) и II (*p, t, k*), в результате чего таблица распределения для отдельных согласных сведется к таблице распределения для групп согласных типа:

	I	II
I	+	
II		+

В данном случае выделенные группы соответствуют традиционному делению на глухие и звонкие согласные. Однако дистрибутивные критерии требуют, например, выделения из класса звонких согласных фонемы [v], на которую не распространяются общие ограничения сочетаемости с глухими согласными (ср. *свет, твой, квадрат*).

Конечно, в дистрибутивной классификации элементы, размещенные по вертикали таблицы распределения, необязательно должны противостоять тем же элементам в горизонтальном ряду. Напротив, чаще всего элементы языка классифицируются по их распределению относительно элементов другого типа или даже другого порядка. Так, согласные фонемы могут классифицироваться по их распределению относительно гласных фонем, основы слов классифицируются по их распределению относительно окончаний, морфемы и слова классифицируются по их распределению относительно сложных контекстов (окружений) в виде целых словосочетаний и фраз. Само составление таблиц распределения, хотя и служит полезным средством дистрибутивного анализа, не является обязательным. Более того, составление таблиц становится делом затруднительным, когда число классифицируемых элементов слишком велико.

Поэтому, например, при морфемном анализе в целях дистрибутивной классификации просто выявляются характерные контексты (окружения), после чего классифицируемые морфемы испытываются на возможность подстановки в эти контексты. При таком подходе распределение элемента определяется как сумма всех контекстов (окружений), в которых этот элемент появляется, а дистрибутивные классы выявляются как подстановочные классы элементов, способных появляться в аналогичных контекстах (окружениях). Существо дистрибутивной классификации при этом не меняется.

Выявленные в процессе дистрибутивного анализа классы элементов в дальнейшем используются для обобщенного описания конструкций, в которые эти элементы входят, для составления формул слога, производных слов, предложений и так далее. В структуралистских работах понятие дистрибутивного анализа иногда распространяется и на это обобщенное представление конструкций языка в виде формул, в которые в качестве единиц входят обозначения классов элементов; оно распространяется даже на самый процесс идентификации элементов языка. В этом смысле вся методика структурального анализа языка понимается как методика, дистрибутивная по своей природе. Нужно сказать, что для такого широкого понимания дистрибутивного анализа имеются определенные основания. Например, формула слога выражает ограничения, накладываемые структурой языка на сочетаемость фонем в пределах слога, следовательно, является обобщенным выражением распределения фонем. С другой стороны, при идентификации элементов используется критерий дополнительного распределения, который тесно связан с дистрибутивной классификацией. Однако, допуская возможность более широкого толкования понятия дистрибутивного анализа, нужно всегда иметь в виду, что дистрибутивная классификация составляет стержень этого анализа, отражает его сущность.

Иногда дистрибутивную классификацию отождествляют с классификацией по отношению вообще. Такое отождествление недопустимо. Классификация по отношению вообще является довольно распространенным типом классификации. Например, животные делятся на диких и домашних, хищных и нехищных на основании определенных отношений действительности. Однако отношения при этом могут быть совершенно разнородными, и при классификации учитывается как раз качество этих отношений. Специфика дистрибутивной классификации состоит в том, что она строится на однородных отношениях (совместимость групп крови, сочетаемость форм), а критерием классификации служит характер распределения этих однородных отношений по классифицируемым объектам. Конечно, эта специфика дистрибутивной классификации ни в какой мере не может служить основанием для объявления языковых форм чистыми элементами соотношений. Наука пользуется разнообразными методами описания и объяснения действительности, и тот факт, что методы дистрибутивного анализа оказались столь плодотворными в применении к языку, отнюдь не ставит язык в особое положение по отношению к объектам других отраслей науки.

ЛИТЕРАТУРА

- P. Diderichsen, The importance of distribution versus other criteria in linguistic analysis, «Reports for the Eight International congress of linguists», vol. I, Oslo, 1957.
H. Spang-Hanssen, Typological and statistical aspects of distribution as a criterion in linguistic analysis (там же).