

П. Н. ГОЛЕНИЩЕВ-КУТУЗОВ

СЛОВОРАЗДЕЛ В РУССКОМ СТИХОСЛОЖЕНИИ

По-видимому, в настоящее время большинство изучающих стихосложение пришло к выводу, что нельзя заниматься версификацией в отрыве от лингвистики. Л. И. Тимофеев справедливо заметил: «Нет ничего в стихе, чего не было в языке»¹. Возможности ритма в любом индоевропейском языке находятся в прямой зависимости от строя речи, от системы и чередования ударных и неударных, длинных или кратких слогов, от предельного количества слогов в слове, от словосочетаний и словоразделов, от морфологии и синтаксиса. Среди этих элементов словораздел играет гораздо большую роль, чем это обычно принято думать. Именно вопросы словораздела в связи с количеством слогов в слове (и в стихе) в сочетании с ударением мы займемся в этой статье.

Место ударения в сочетании с количеством слогов определяет различные виды слов разнообразного ритмического узора. Эти виды слов количественно не могут быть не ограничены. При значительных возможностях вариантов количество словоразделов и словосочетаний не бесконечно. О широком диапазоне русского ударения писал А. И. Соболевский: «Полнейшая свобода в ударении (разрядка моя.— И. Г.-К.) наблюдается в языках санскритском и русском. В санскрите мы передко находим ударение на 5-м, даже на 7-м слоге; в русском языке мы имеем ударение на всевозможных слогах; так, оно находится на 4-м слоге от конца в словах *человѣческого, бпротетью, всѣнощная, пѣхороны*, на пятом слоге в *мѣлостивые, мѣлостивого*, на 6-м — в *всемѣлостивейшему, выдвинувшиися*, на 7-м — в *воспѣтывающияся, склѣдывающияся...*»².

А. И. Соболевский напоминает, что в греческом языке ударение не идет от конца дальше 3-го слога при конечном кратком и дальше 2-го слога при конечном длинном. Весьма ценное наблюдение известного историка русского языка содержит одну неточную подробность: «полнейшей свободы» ударения нет ни в одном индоевропейском языке. Можно говорить лишь о большем диапазоне русского акцента по сравнению с греческим и германскими языками. А. И. Соболевский обратил внимание лишь на одну тенденцию в построении русского слова — необходимость исходить от его к о н ц а (по привычке классических филологов). Но не менее значительна возможность «нарастания» безударных слогов п е р е д акцентом. Заранее можно предположить, что и в этом случае 7-й неакцентированный слог представляет как бы естественный предел. Если это так, то переход за 7-й слог в о б о п х н а п р а в л е н и я х следует признать исключительным и определить природу таких исключений. Начертим схематически сначала рост безударных слогов по направлению к к о н ц у слова, обозначив каждый вид условным знаком:

И. ѱ	·	— дѣнь
χ	· ∪	— гóрод
Δ	· ∪ ∪	— Лѣдога
Δ ₁	· ∪ ∪ ∪	— радóстные

¹ Цит. по кн.: Б. В. Томашевский, Стих и язык, М., 1958, стр. 54.

² А. И. Соболевский, Лекции по истории русского языка, 3-е изд., М., 1903, стр. 264—265.

Δ_2	$\overset{4}{\text{—} \cup \cup \cup \cup}$	— мѣлостивые
Δ_3	$\overset{5}{\text{—} \cup \cup \cup \cup \cup}$	— пѣпоротниками
Δ_4	$\overset{6}{\text{—} \cup \cup \cup \cup \cup \cup}$	— склѣдывающіеся

Если мы рассмотрим «обратный ход», т. е. нарастание безударных от акцента к началу слова, то получим следующую схему:

И.	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— рука
α	$\text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— берсга́
τ	$\text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— Волоколáмск
π	$\text{—} \cup \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— ознаменовáть
Σ	$\text{—} \cup \cup \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— интернациона́л
ω	$\text{—} \cup \cup \cup \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— полупролетариáт

Эти две категории не охватывают всех возможных комбинаций акцента с неударными слогами, так как «нарастание» возможно одновременно в обе стороны от ударного слога. Поэтому рассмотрим еще одну схему, отражающую третій (с ритмической точки зрения) вид русских слов:

III. 1)	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— вели́кий
	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup$	— излѹ́чина
	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$	— дово́льствоваться
	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup$	— воипетвующіе
	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— притя́гивающая
	$\text{—} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup \cup$	— воспитывающіеся
2)	$\alpha_1 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— однозвѹ́чный
	$\alpha_2 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup$	— перевѹ́зчики
	$\alpha_3 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$	— соотѣ́ественник
	$\alpha_4 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup$	— изуми́тельнейшие
	$\alpha_5 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— выговáривающие
	$\alpha_6 \text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup \cup$	— выворáчивающіеся
3) τ_1	$\text{—} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup$	— Елиза́вета
	$\tau_2 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$	— великолѣ́ние
	$\tau_3 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup$	— преподава́тельница
	$\tau_4 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$	— высокока́чественные
	$\tau_5 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup$	— незаво́лакиваемые
	$\tau_6 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— псевворáчивающіеся
4) π_1	$\text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup$	— перепроизвѹ́дство
	$\pi_2 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$	— словосочета́ние
	$\pi_3 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup$	— военнообязáнные
	$\pi_4 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— акклиматизи́ровавшие
	$\pi_5 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup \cup$	— самоупоста́вливающие
	$\pi_6 \text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup \cup \cup \cup$	— самоопро́кidyвающіеся
5) Σ_1	$\text{—} \cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$	— экзаменаціо́нный

Σ_2	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— взаимоотношения
Σ_3	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— глубокоуважаемому
Σ_4	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup} \overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— самоусовершенствование
Σ_5	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup} \overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— неакклиматизировавшиеся
Σ_6	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup} \overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup}$	— по непреостанавливающимся
б) ω_1	$\overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup}$	— товаропроизводящий
ω_2	$\overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup}$	— лугомелиоративные
ω_3	$\overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup}$	— человеконепавистнический
ω_4	$\overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup} \overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— самооплодотворяющиеся

Всего 47 основных ритмических видов

Даже самый поверхностный анализ установленных видов приводит к заключению, что длинные слова происходят весьма часто от сложных слов книжного происхождения и иностранных заимствованных слов; длинные слова образуют также причастия (особенно возвратные) и превосходная степень. Таким образом, источники длинных слов довольно ограничены. Для удлинения слова, кроме возвратного местоимения, можно пользоваться в некоторых категориях слов косвенными падежами: *слушательница* ($\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$), *слушательницами* ($\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$).

Известно, что длинные слова французского языка принадлежат тоже к mots savants, заимствованиям из латыни или из греческого; равным образом и в английском языке, где длинные слова романского (французского или латинского) или же греческого происхождения. Каково бы ни было происхождение длинных слов, в сознании пишущего стихи они, конечно, не подвергаются анализу. Современное состояние языка для него та стихия, откуда он черпает необходимые элементы ритмики.

Давно было замечено стиховедами, что не только место ударения и чередование в той или иной последовательности ударных и безударных слогов, но и словоразделы создают различные ритмические узоры. Указание на то, что пауза между словами имеет ритмообразующее значение, имеется уже в книге А. Белого¹. Г. Шенгели и особенно Б. Томашевский значительно продвинули изучение словораздела, но в их трудах явления ритмики недостаточно связаны с явлениями языка, что приводит к известной абстрактности рассмотрения этого вопроса у Томашевского (при необычайной точности и ясности его выводов) и к загроможденности архаическими и произвольными терминами — у Шенгели (унаследованной им от А. Белого)². Запутанность в изложении, свойственная Шенгели, и отрыв от лингвистики привели к тому, что недостаточно восприняты и оценены его интересные опыты по исследованию словораздела.

Основываясь на лингвистическом принципе и в то же время не пренебрегая математическими расчетами, мы предлагаем простую и исчерпывающую систему знаков для обозначения словоразделов. При этом мы стремимся сохранить общепринятые условные названия (ямб, хорей, дактиль и т. д.)³, которых, конечно, недостаточно для охвата всех явлений.

¹ А. Белый, Символизм, М., 1910, стр. 272—278, 403—404; е г о ж е, Ритм как диалектика и «Медный Всадник», М., 1929, стр. 63—75.

² См. Б. Томашевский, О стихе (статья «Пятистопный ямб Пушкина»), [Л.], 1929; е г о ж е, Очерки по поэтике Пушкина, Берлин, 1923; Г. Шенгели, Трактат о русском стихе, 2-е изд., М.—Пг., 1923, стр. 20—21, 136 и сл.

³ Возможны и другие системы знаков. Например, можно было бы ввести латинские большие и малые буквы для обозначения «роста» безударных слогов от акцента к на-

μ (моносиллаб)	$\overset{\cdot}{\cup}$
χ (хорей)	$\overset{\cdot}{\cup} \cup$
Δ (дактиль)	$\overset{\cdot}{\cup} \cup \cup$
ι (ямб)	$\cup \overset{\cdot}{\cup}$
α (анакст)	$\cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$
τ (тетраметр)	$\cup \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$
π (пентаметр)	$\cup \cup \cup \overset{4}{\cup} \overset{\cdot}{\cup}$
Σ (шестисложник)	$\cup \cup \cup \overset{5}{\cup} \cup \overset{\cdot}{\cup}$
ω (семисложник)	$\cup \cup \cup \overset{6}{\cup} \cup \cup \overset{\cdot}{\cup}$

ω мы принимаем за рубеж стихотворного словораздела. В прозе этот рубеж, как уже ясно из приведенных нами примеров, может быть превзойден. Крайней границей стихотворного словораздела теоретически мы устанавливаем восьмисложник — Ω ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ ∪ с его нарастанием к концу слова (Ω₁, Ω₂ и т. д.). Цифры за греческой буквой обозначают «нарастание» слогов от ударения к концу слова ι₁ ι₂ ... α₁ α₂ ... τ₁ τ₂ ... π₁ π₂ ... Σ₁ Σ₂ ... ω₁ ω₂ ... Несколько сложнее принятое нами обозначение «нарастания» слогов дактиля («задактилические варианты»):

Δ ₁	$\overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \cup$
Δ ₂	$\overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{4}{\cup} \cup$
Δ ₃	$\overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{5}{\cup} \cup \cup$

Подчеркиваем еще раз: если в прозе встречаются увеличения функций ω и Ω, то в стихах эти разновидности лежат за пределами классического ритма (да и других систем русского стихосложения), так как не могут войти в самый «просторный» из классических размеров — 5-стопный ямб с двумя ударениями. Таким образом устанавливается одна из границ между стихом и прозой. Ультрадлинные слова предстают как «монстры», не подчиняющиеся гармонии Аполлона. Но при дальнейшем анализе выясняется, что «чудовища» встречаются и среди дальнейшим анализе выясняется, что «чудовища» встречаются и среди указанных нами слогосочетаний (между ι и ω, между ι₁ и Σ₅).

Следующие виды слов не могут войти в 2-ударный 5-стопный ямб и хорей, а следовательно, и в классические размеры вообще:

α ₆	$\cup \cup \cup \overset{6}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— 9 слогов (выворачивающиеся)
τ ₆	$\cup \cup \cup \overset{6}{\cup} \cup \cup \cup \cup$	— 10 » (невыворачивающиеся)
π ₄	$\cup \cup \overset{4}{\cup} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{4}{\cup} \cup$	— 9 » (акклиматизированные)
π ₃	$\cup \cup \overset{4}{\cup} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{5}{\cup} \cup$	— 10 » (самоопрокидываемые)
π ₆	$\cup \cup \cup \overset{4}{\cup} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{6}{\cup} \cup$	— 10 » (непреостанавливающиеся)
Σ ₄	$\cup \cup \cup \overset{5}{\cup} \cup \overset{\cdot}{\cup} \cup \cup \overset{4}{\cup} \cup$	— 10 » (самоусовершенствование)

чалу слова — A, B, C, D и т. д., от акцента к концу слова — a, b, c, d и т. д. Но такое математическое обозначение труднее воспринималось бы из-за выражения сходными знаками разных ритмических систем: A обозначало бы ямб, a — хорей; кроме того, это требовало бы неудобных дополнительных знаков для определения нарастания неударных слогов по обе стороны от акцента. Поэтому мы не считаем удачной систему нотации, предложенную В. Чудовским и Б. Томашевским: число слогов каждого слова в стихе обозначается цифрой, очередной номер ударного слога — показателем степени при соответствующей цифре. Например, 3² = ∪ ∪ ∪; 2¹ = ∪ ∪ (см. В. Чудовский и Б. Томашевский, Введение в метрику, Л., 1925, стр. 170). Равным образом мы отклоняем сходную нотацию Шенгели, обозначавшую количество слогов римской цифрой, а ударение — арабской.

Σ_5		— 11	»	(неакклиматизировавшиеся)
Σ_6		— 12	»	(по непреостанавливающимся)

А также ω_2 (9 слогов), ω_3 (10 слогов), ω_4 (11 слогов). Всего 11 ритмических видов.

Редчайшими видами (Rarissima — в нашем обозначении RR), входящими лишь в одну, редко в две ритмические комбинации с другими словами, являются следующие слова:

Δ_4		— 7	»	(складывающиеся)
ω		— 7	»	(полупролетариат)
ι_6		— 8	»	(воспитывающиеся)
α_4		— 7	»	(изумительнейшие)
α_5		— 8	»	(выговаривающие)
τ_1		— 8	»	(высококачественные)
τ_5		— 9	»	(незаволакиваемые)
π_3		— 8	»	(военнообязанные)
Σ_2		— 8	»	(взаимоотношения)
Σ_3		— 9	»	(глубокоуважаемому)
ω_1		— 8	»	(товаропроизводящий)

Всего 11 ритмических видов ¹

Отсюда заключаем, что сама возможность вхождения слова в тонический стих без цезуры (имеющий максимально 10 слогов с ударением на последнем — я м б) зависит не только от места ударения, но и от количества слогов. Мы считаем, что все русские системы стихов (а не только классическая) силлабостонические. Если из 47 основных ритмических видов слов русского языка вычтем 22, не поддающихся или едва поддающихся стихотворной гармонизации, останется 25 видов слов в распоряжении русского поэта:

μ
$\chi \quad \Delta \quad \Delta_1 \quad \Delta_2 \quad \Delta_3$
$\iota \quad \alpha \quad \tau \quad \pi \quad \Sigma$
$\iota_1 \quad \iota_2 \quad \iota_3 \quad \iota_4 \quad \iota_5$
$\alpha_1 \quad \alpha_2 \quad \alpha_3$
$\tau_1 \quad \tau_2 \quad \tau_3$
$\pi_1 \quad \pi_2$
Σ_1

Из этих видов 12, а именно: $\Delta_2 \Delta_3 \pi \Sigma \iota_4 \iota_5 \alpha_3 \tau_2 \tau_3 \pi_1 \pi_2 \Sigma_1$, принадлежат к числу явлений, реже встречающихся (Rara — в нашем обозначении R), однако не сопротивляющихся законам версификации. Для пишущего

¹ Приведем несколько примеров вхождения RR в метрическую систему:

$\chi\omega$ (ω_1)		(хорей)
$\iota_1\omega$ (ω_1)		(ямб)
$\tau_5\mu$ (χ)		(ямб)

стихи, а также для теоретика стиха этот раздел (R) длинных слов представляет особый интерес, так как подобные слова образуют более редкие ритмические узоры¹:

Δ_2	$\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— милостивые
Δ_3	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— выкорчеванные
π	$\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— ознаменовать
Σ	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— интернационал
ι_4	$\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— исчерпывающий
ι_5	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— притягивающая
α_3	$\cup \cup \cup \cup \cup$	— соотечественник
τ_2	$\cup \cup \cup \cup \cup$	— великолепие
τ_3	$\cup \cup \cup \cup \cup$	— преподавательница
π_1	$\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— перепроизводство
π_2	$\overset{4}{\cup \cup \cup \cup}$	— словосочетание
Σ_1	$\overset{5}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— экзаменационный

Всего 12 ритмических видов

Остальные 13 видов составляют основной фонд русского стиха. Не будет лишним перечислить и эти наиболее часто повторяющиеся в русском языке ритмические виды:

μ	$\overset{\cdot}{\cup}$	— день
χ	$\overset{\cdot}{\cup \cup}$	— город
Δ	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup}$	— Ладога
Δ_1	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup}$	— радостные
ι	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup}$	— рука
ι_1	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup}$	— великий
ι_2	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup}$	— излучина
ι_3	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— дообльствовать
α	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup}$	— берега
α_1	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup}$	— однозвучный
α_2	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— перевозчики
τ	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup}$	— Волоколамск
τ_1	$\overset{\cdot}{\cup \cup \cup \cup \cup}$	— Елизавета

Всего 13 ритмических видов

Мы отмечаем, что виды слов, входящие в основной ритмический фонд, не превышают пяти слогов и не имеют более трех неударяемых слогов подряд, в то время как более редкие виды (R) не выходят за пределы семи слогов. Все это подтверждает высказанное нами вначале предположение о 7 слогах как природной границе слова, входящего в ритмический строй русского языка. За пределом 7 слогов начинается проза (вернее, слова, пригодные лишь для прозы).

Наблюдение Томашевского над стихом Пушкина² привело его к за-

¹ См. В. Брюсов, Опыты по метрике и ритмике..., М., 1918, где находим такой пример семисложных рифм $(\cup) \overset{6}{\cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup}$:

Ты — что загадка, вовек не разгадывающаяся!

Ты — что строфа, непокорно не складывающаяся! (ι_6 — RR)

² Б. Томашевский, О стихе, стр. 198.

ключению, что пятислобжных слов в двухстопном ямбе встречается у автора «Евгения Онегина» 3,42%, в трехстопном — 2,15%, в четырехстопном — 2,88%, в пятистопном с цезурой — 1,74%, в пятистопном без цезуры — 3,13%; шестисложных слов в четырехстопном ямбе насчитывается 0,94%, 0,01% — в пятистопном ямбе с цезурой и 0,21% — в пятистопном без цезуры. Семисложных слов еще меньше: 0,07% в четырехстопном ямбе и 0,01% в пятистопном (с цезурой и без цезуры). Мы должны заметить, что процентный расчет (столь излюбленный нашими стиховедами) указывает в этом случае лишь на редкость данной категории слов (причем не принимается во внимание место ударения), а не на ее ценность и экспрессивное значение. Подчеркнем еще раз, что длинные слова играют совсем особую роль в русской ритмике (и более свойственны русскому языку, чем большинству индоевропейских). Мы полагаем, что следовало бы составить словарь длинных слов (по системе нотаций, нами предложенной) в русском языке; такой словарь был бы одинаково интересен и для поэтов и для филологов.

Если принять данное нами условное обозначение словоразделов, то становится возможным установление с гораздо большей точностью, чем раньше (и не прибегая к сложным чертежам), ритмического рисунка стихотворения. Приведем пример:

1. Четырехстопный ямб

и ₁ х	Люблю грозу в начале мая,	— 2, 4, 6, 8
и ₁ х _и	Когда весенний, первый гром,	— 2, 4, 6, 8
т ₁ α ₁	Как бы ревяся в играя,	— 4, 8
и ₁ х _α	Грохочет в небе голубом.	— 2, 4, 8
и ₁ α ₁	Гремят раскаты молодые,	— 2, 4, 8
и ₁ х _и	Вот дождик брызнул, пыль летит,	— 2, 4, 6, 8
и ₁ х _α	Повисли перлы дождевые,	— 2, 4, 8
и ₁ х _α	И солнце вити золотит.	— 2, 4, 8
и ₁ и ₁	С горы бежит поток проворный,	— 2, 4, 6, 8
и ₁ х _и	В лесу не молкнет птичий гам,	— 2, 4, 6, 8
и ₁ и ₁	И гам лесной, и шум нагорный —	— 2, 4, 6, 8
и ₁ Δ ₁	Все вторит весело громам.	— 2, 4, 8
и ₁ Δ ₁ х	Ты скажешь: ветреная Геба,	— 2, 4, 8
и ₁ и ₁	Кормя Зевесова орла,	— 2, 4, 8
т ₁ хх	Громокипящий кубок с неба,	— 4, 6, 8
и ₁ α	Смесь, на землю пролила.	— 2, 4, 8

(Тютчев)

Анализ ударений показывает в приведенном выше 4-стопном ямбе Тютчева значительное количество полноударных стихов (из 16 стихов 6 имеют все 4 ударения — 2, 4, 6, 8). Стихов с 3 ударениями больше — 9 (из них вид 4, 6, 8 встречается в одном стихе, 2, 4, 8 — в 8 стихах). С двумя ударениями (4,8) — всего один стих. Возьмем два вида стиха, чаще всего встречающиеся в этой пьесе: 2, 4, 6, 8 и 2, 4, 8. Мы увидим, что благодаря разнообразию словоразделов их мелодика неодинакова. 2, 4, 6, 8 имеет 4 варианта словоразделов: 1) и₁х; 2) и₁х_и (дважды); 3) и₁х_и; 4) и₁и₁ (дважды). 2, 4, 8 имеет 5 вариантов словоразделов: 1) и₁х_α(α₁) (трижды); 2) и₁α (α₁) (дважды); 3) и₁Δ₁; 4) и₁Δ₁х; 5) и₂и.

Комбинации словоразделов в любом стихотворном размере русского языка при всем их разнообразии не могут быть бесконечными. Так, например, если мы обратимся к 4-стопному ямбу с четырьмя, тремя и двумя ударениями и произведем априорный подсчет всех возможных сочетаний слов в пределах восьми слогов с акцентами на четных, мы получим следующие результаты:

I.	2, 4, 6, 8	— 8	вариантов	словоразделов
II.	4, 6, 8	— 4	»	»
III.	2, 6, 8	— 8	»	»
IV.	2, 4, 8	— 8	»	»
V.	4, 8	— 4	»	»
VI.	2, 8	— 6	»	»
VII.	6, 8	— 2	»	»

Всего 40 вариантов словоразделов

К этому числу можно теоретически прибавить еще 41-й вид, а именно 4-стопный ямб с одним ударением (на концовке)¹. Рассмотрим подробно эти случаи, иллюстрируя их примерами из русской поэзии.

I. 2, 4, 6, 8 (4 ударения):

1)	uu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
2)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)
3)	uuu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
4)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)
5)	uuu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
6)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)
7)	uuu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
8)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)

П р и м е р ы:

- Здесь шлем / с главой / там труп / лежат (*Ломоносов*)
Люблю / тебя / Петра / творенье (*Пушкин*)
- Лучи / от нас / склонились / прочь (*Ломоносов*)
Древа / стоят / и холмы / голы (*Державин*)
- Восторг / внезапный / ум / пленил (*Ломоносов*)
О день / блаженный / день / избранный (*Ломоносов*)
- Падет / на землю / желтый / лист (*Державин*)
Цветут / во славе / мною / царства (*Ломоносов*)
- Насилью / власть / чужой / руки (*Ломоносов*)
Полночных / стран / краса / и диво (*Пушкин*)
- Великий / Петр / из мертвых / встал (*Ломоносов*)
Небесный / Марс / оставил / громы (*Державин*)
- Тобою / буду / злость / казнить (*Ломоносов*)
Мужайся / твердый / Росс / и верный (*Державин*)
- Как в сильном / вихре / тонкий / прах (*Ломоносов*)
Дымятся / серым / дымом / дома (*Державин*)

II. 4, 6, 8 (3 ударения):

1)	uu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
2)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)
3)	uuu (u ₁)	u / u / u / u / u (u)
4)	uuu (x)	u / u / u / u / u (u)

П р и м е р ы:

- Но Кочубей / богат / и горд (*Пушкин*)
Он предварил / тебя / вегами (*Ломоносов*)

¹ u / u / u / u / u (u). Эксперимент такого стиха находим у А. Белого: «Хоть и не без предубежденья...». В этом ямбическом стихе нечетное *хоть* может по метрическому причинам нести ударение, акцент же на четных по положению *и* и *без* не свойствен русскому языку. Вместе со многими теоретиками стиха мы считаем, что слова служебные, входящие в один ударный комплекс, не имеют дополнительного ударения с метрической точки зрения. О двойственных словах (местоименных, местоименных наречиях и союзах, однословных числительных, вспомогательных глаголах и междометиях), занимающих переходное положение между знаменательными и служебными словами, см. у В. М. Ж и р м у н с к о г о во «Введении в метрику» (стр. 99—100, 104—116, 124).

- 2) Облобызай / своих ты / чад (*Державин*)
Пересмотрел / все это / строго (*Пушкин*)
- 3) Для продолженья / дней / златых (*Ломоносов*)
Но беспрестанно / дождь / стремится (*Державин*)
- 4) И презирает / молний / блеск (*Ломоносов*)
Непостоянство / доля / смертных (*Державин*)

III. 2, 6, 8 (3 ударения):

- | | |
|------------------------------|--|
| 1) τ_1 (τ_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 2) $\tau_1 \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} / \dot{\cup} (\cup)$ |
| 3) α_1 (α_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 4) $\alpha_1 \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} / \dot{\cup} (\cup)$ |
| 5) τ_2 (τ_1) | $\cup \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 6) $\tau_2 \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} / \dot{\cup} (\cup)$ |
| 7) α_2 (α_1) | $\cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 8) $\alpha_2 \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} / \dot{\cup} (\cup)$ |

Примеры:

- 1) Живи / и бессмерть / себя (*Державин*)
Никто / не уповай / во веки (*Ломоносов*)
- 2) Через сей / благословенный / брак (*Ломоносов*)
О ты / великомощно / счастье (*Державин*)
- 3) Играю / в дураки / с женой (*Державин*)
И чистых / голубиц / лобзашье (*Ломоносов*)
- 4) Плачевный / побежденных / стон (*Ломоносов*)
В воздушном / океане / оном (*Державин*)
- 5) Как вечная / весна / цвела (*Ломоносов*)
Геройские / дела / расскажешь (*Державин*)
- 6) За библией / зевая / сплю (*Державин*)
Дающего / голодным / пишу (*Ломоносов*)
- 7) Предшественница / дня / златого (*Державин*)
Приветствована / вновь / поэтом (*К. Павлова*)
- 8) Неслыханное / также / дело (*Державин*)
Живительная / ваша / сила (*Ломоносов*)

IV. 2, 4, 8 (3 ударения):

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1) τ_1 (τ_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 2) α_1 (α_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 3) τ_2 (τ_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} \cup \cup / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 4) $\tau_2 \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} \cup \cup \cup / \dot{\cup} (\cup)$ |
| 5) $\alpha_1 \tau$ (τ_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 6) $\alpha_1 \alpha$ (α_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 7) $\alpha_1 \Delta$ (τ_1) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} \cup \cup / \cup \dot{\cup} (\cup)$ |
| 8) $\alpha_1 \Delta \mu$ (χ) | $\cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} \cup \cup \cup / \dot{\cup} (\cup)$ |

Примеры:

- 1) Аз емь / зело / славнофил (*Батюшков*)
Шутам / трусам / неблагоприятным (*Державин*)
- 2) Манию / ветрила / кораблей (*Пушкин*)
О ты / пространством / бесконечный (*Державин*)
- 3) В гранит / оделася / Нева (*Пушкин*)
Во след / блистающей / денницы (*Державин*)
- 4) И жил / вышущивает / ход (*К. Павлова*)
О вы / недремлющие / очи (*Ломоносов*)
- 5) До самых / звезд / Елисавет (*Ломоносов*)
А в славе / так / великодушна (*Державин*)

- 6) Поставим / грады / на реках (*Ломоносов*)
 По гордой / лире / Альбиона (*Пушкин*)
 7) И персы / в жаждущих / степях (*Ломоносов*)
 Сокрытый / в светлости / порфирной (*Державин*)
 8) И снова / вслушиваться / стал (*Ломоносов*)
 Подобен / английскому / сплину (*Пушкин*)

V. 4, 8 (2 ударения):

- 1) $\tau\tau$ (τ_1) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$
 2) $\tau_1\alpha$ (α_1) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$
 3) τ_2^i (t_1) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)(R)$
 4) τ_3^i (χ) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)(R)$

Примеры:

- 1) И в высотáх / и в глубинáх (*Державин*)
 На полпути / останови́лась (*Баратынский*)
 2) Единоглáсно / говорáт (*Ломоносов*)
 Нензья́снимый / непосты́жимый (*Державин*)
 3) Елизаве́тиных / похва́л (*Ломоносов*)
 Темнозе́леными / сада́ми (*Пушкин*)
 4) Как элеќтрическая / це́пь (*К. Паслова*)
 Адриати́ческие/во́лны (*Пушкин*)

VI. 2, 8 (2 ударения):

- 1) $i\Sigma$ (Σ_1) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)
 2) $t_1\pi$ (π_1) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)
 3) $t_2\tau$ (τ_1) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$
 4) $t_3\alpha$ (α_1) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$
 5) t_4t (t_1) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)
 6) $t_5\mu$ (χ) $\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)

Примеры:

- 1) Жрецо́в / коленопрекло́ненных (*К. Павлова*)
 Стою́ / коленопрекло́нный (*Фет*)
 2) Перы́клов / и Алкиви́дов (*Сумароков*)
 С очáми / темноглубы́ми (*Баратынский*)
 3) О сла́вное / Бородинó (*Карамзин*)
 О ще́драя/ Екате́рина (*Ломоносов*)
 4) Напо́лнившего / высотóу (*Ломоносов*)
 Под мо́лниями / под гро́мами (*Державин*)
 5) Вели́чественная / карти́на (эксперимент)
 Войвст́вующие / ссе́ды (эксперимент)
 6) Притя́гивающая / си́ла (эксперимент)
 Высе́ивающие / стрóки (эксперимент)

VII. 6, 8 (2 ударения):

- 1) Σ : (t_1) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)
 2) $\Sigma_1\mu$ (χ) $\cup\cup\cup\dot{\cup}/\cup\cup\cup\dot{\cup}(\cup)$ (R)

Примеры:

- 1) Для полугородских / полей (*К. Павлова*)
 На темноглубом / эфире (*Державин*)
 2) На Малоярославском / Красном (*Державин*)
 И светлоглубые / взоры (*Державин*)

Цитированными примерами, взятыми преимущественно из поэтов XVIII в. (которым были известны почти все ритмические комбинации этого размера), исчерпываются возможные варианты словоразделов в русском 4-стопном ямбе (всего 40)¹. По-видимому, поэты избегали слишком длинных слов типа Σ_1 , t_4 , t_5 . Примеры с этими знаками встречаются не слишком часто. Для двух случаев мы не нашли примеров (t_4 , t_5) и прибегли к эксперименту.

Приведенные нами словоразделы Сумарокова, Баратынского, К. Павловой, Фета принадлежат к редким случаям и указывают на стремление этих поэтов расширить привычные рамки стихосложения.

Переходя от 4-стопного ямба к 5-стопному б е з ц е з у р ы, мы сразу же видим гораздо большую возможность использования длинных слов, так как в ямбе (п хорее) допускается расстояние в семь неударных слогов между двумя акцентами — предельное для русской версификации. Так, например, в ямбе 2, 10 неударяемые слоги могут делиться следующим образом:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1) $t_1\Omega$ (Ω_1) | 7
○ — / ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ — (○) |
| 2) $t_1\omega$ (ω_1) | 6
○ — / ○ ○ ○ ○ ○ ○ — (○) |
| 3) $t_2\Sigma$ (Σ_1) | 5
○ — / ○ ○ ○ ○ ○ — (○) |
| 4) $t_3\pi$ (π_1) | 4
○ — / ○ ○ ○ ○ / ○ ○ ○ — (○) |
| 5) $t_4\tau$ (τ_1) | 4
○ — / ○ ○ ○ ○ / ○ ○ ○ — (○) |
| 6) $t_5\alpha$ (α_1) | 5
○ — / ○ ○ ○ ○ / ○ ○ ○ — (○) |
| 7) t_6t (t_1) | 6
○ — / ○ ○ ○ ○ ○ ○ / ○ — (○) |
| 8) $t_7\mu$ (χ) | 7
○ — / ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ / — (○) |

Теоретически, не прибегая к примерам, можно вывести вполне точно, что деления 1, 2, 6, 7, 8 не были использованы в русской поэзии и что при анализе 5-стопного ямба 2, 10 мы встретим только деления 3, 4, 5 (и не слишком часто). И действительно, эти последние варианты мы находим у некоторых поэтов XIX и XX вв.:

- 3) А жёнщины? / Да я не променяю
Последней в Андалузии крестьянки... (Пушкин)
- 4) Служу у коңдотьера
На жалованье. / Колоновожатым (Сельвинский)
- 5) И вьмышленное / переживая,
Ты истины простейшей стал врагом (эксперимент)

Предварительный подсчет приводит к заключению, что в 5-стопном безцезурном ямбе встречается 152 (153) словораздела:

- I. С 5-ю ударениями:
2, 4, 6, 8, 10 — 16 вариантов словоразделов
- II. С 4-мя ударениями:
4, 6, 8, 10 — 8 вариантов словоразделов
2, 6, 8, 10 — 16 » »
2, 4, 8, 10 — 16 » »
2, 4, 6, 10 — 16 » »

¹ 41, если допустить возможность одного ударения на стих.

чающимся лишь изолированно¹. Таким образом, около 100 вариантов составляют основу русского 5-стопного ямба. Около 45 вариантов принадлежат к малоиспользованным или совсем не использованным возможностям.

Приблизительно те же соотношения находим и в 5-стопном хорее. В нем также встречается 152 варианта словоразделов, из которых 4 переходят за природную границу русского стиха. Это подтверждают и наблюдения Б. В. Томашевского, утверждавшего, что ямб и хорей — явления однородные, различающиеся только началом стиха (1-й стопой)².

Трехсложные размеры не могут представить такого разнообразия словоразделов, как двухсложные, так как ударения в дактиле, анапесте, амфибрахиях (за редчайшим исключением) не обладают способностью «исчезать», как это мы наблюдали в ямбе и хорее. Между двумя акцентами в трехсложных размерах всегда 2 неударяемых слога. Отсюда следует, что максимально длинным словом для этих размеров будет α_2 (○ ○ — ○ ○), а возможными вариантами слов следующие:

π —	t_1 ○ — —
t ○ —	t_2 ○ — ○ ○
α ○ ○ —	α_1 ○ ○ — ○ ○
χ — —	α_2 ○ ○ — ○ ○
Δ — — ○	

(т. е. всего 9 разновидностей). При пропуске одного ударения, что превращает анапест в хорей (как в известном стихе Некрасова: «Русоку́драя, голу́бокая»), кроме α_2 , появляется (благодаря дактилической рифме) t_2 . Поэтому теоретически в 3-стопном анапесте возможны еще 6 словоразделов:

- | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------------|
| 1) $\alpha\Sigma_1(\Sigma_2)$ | 5 | ○ ○ — / ○ ○ ○ — ○ (○) (R) |
| 2) $\alpha_1\pi_1(\pi_2)$ | 4 | ○ ○ — ○ / ○ ○ ○ — ○ (○) (R) |
| 3) $\alpha_2t_1(t_2)$ | | ○ ○ — ○ ○ / ○ ○ ○ — ○ (○) |
| 4) $\alpha_3\alpha_1(\alpha_2)$ | | ○ ○ — ○ ○ ○ / ○ ○ — ○ (○) |
| 5) $\alpha_4t_1(t_2)$ | 4 | ○ ○ — ○ ○ ○ / ○ — ○ (○) (R) |
| 6) $\alpha_5\chi(\Delta)$ | 5 | ○ ○ — ○ ○ ○ ○ / — ○ (○) (R) |

Несмотря на этот ограниченный по сравнению с ямбом и хореем диапазон, количество вариантов в трехсложных размерах довольно значительно. Так, 3-стопный амфибрахий (2, 5, 8) имеет 9 вариантов, а 5-стопный — 81 вариант, не считая тех еще мало исследованных случаев, когда этот размер поддается «пиррихизация»³. Из редких примеров выпадения акцента в амфибрахиях приведем стихи К. Павловой:

¹ Наиболее редкие словоразделы ямба встречаются в XIX в. у Пушкина и К. Павловой, а в XX в. у Блока, Брюсова и Сельвинского.

² «Ямб отличается от хорей только структурой первой стопы... Если у ямба отнять в начале один слог, он автоматически превращается в хорей» (Б. В. Томашевский, Стих и язык, стр. 53).

³ Эксперименты: 4-ударный амфибрахий:

Постыг он / загадки / небесных / светил,
Измѣнчивое / бытие / охватя

○ — ○ / ○ — ○ / ○ — ○ / ○ — 2, 5, 8, 11

$t_3\alpha\alpha$ ○ — ○ ○ ○ / ○ ○ — / ○ ○ — 2, 8, 11

5-ударный амфибрахий:

Когда же / рассеялись / призраки / Фата Морга́ны
И освободилась / души / от магических / нут,
Увидел он / однообразные / скорбные / струны;
Там коршуны / кружат / и горькие / травы / растут.

Над темнотекучей / водбю
Узобчатый / мрамор / дворцов

π_{11} : $\overset{4}{\cup \cup \cup \cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup}}$ 5, 8
 $\cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup}$ 2, 5, 8

В первую очередь мы рассмотрели в этой статье систему словоразделов в классических размерах. Обратясь к другим системам — дольнику, былинному стиху, мы находим те же тенденции (или законы), что и в ломосовской верификации. Богатство вариантов всюду строго ограничено и подчинено математической комбиналке.

Известно, что для дольника характерны неакцентированные промежутки в 1, 2, 3, 4, 5 слогов между двумя ударениями, в то время как 2-сложные размеры «пропускают» лишь нечетное количество (1, 3, 5, 7 слогов), а дактиль и анапест имеют между ударениями всегда 2 неакцентированных слога. Промежуток в четыре неакцентированных слога поэтому возможен в дольнике и народной поэзии, но не встречается в классических размерах. Дольник редко имеет 6 неакцентированных слогов, а 7 — представляют редчайший случай. Действительно, при 6 и 7 безударных слогах подряд мы принесли бы к стиху неблагозвучному и тяжело-весному, что ясно видно уже из схемы:

$\chi_{\rho\omega}(\omega_1)$ $\dot{\cup} \cup / \dot{\cup} / \cup \cup \cup \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ 1, 3, 10
 $\chi_{\rho\Omega}(\Omega_1)$ $\dot{\cup} \cup / \dot{\cup} / \cup \cup \cup \cup \cup \cup \cup \dot{\cup} (\cup)$ 1, 3, 11

Поэтому прав был Б. Унбегаун, утверждая (с новых теоретических позиций), что дольник по существу является лишь разновидностью силлаботонических размеров¹. К так называемому тоническому стиху можно вполне применить как цифровую запись ударений, так и условное обозначение словоразделов, предложенное нами. Это можно легко доказать при помощи примера из Маяковского:

В любѣм / учреждѣннѣ, / куда / ни препожалуйте,
 Слышен / ладбней / скрип.
 Это, / при помѣщи / рукопожатнѣ,
 Люди / разбѣят / грѣш.
 Но бацѣлла / ни одна / не имѣет / права
 Лѣзть / на тебѣ / без вѣзы / наркомздрава.

$\alpha_1\tau_2$ $\cup \dot{\cup} / \cup \cup \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} / \cup \cup \cup \dot{\cup} \cup$ 2, 5, 8, 12
 $\chi_{11}\mu$ $\dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} \cup / \dot{\cup}$ 1, 4, 6
 $\chi_{12}\tau_1$ $\dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} \cup \cup / \cup \cup \cup \dot{\cup}$ 1, 4, 10
 $\chi_{11}\mu$ $\dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} \cup / \dot{\cup}$ 1, 4, 6
 $\alpha_1\alpha_1\chi$ $\cup \cup \dot{\cup} \cup / \cup \cup \dot{\cup} \cup \dot{\cup} / \cup \cup \dot{\cup} / \dot{\cup}$ 3, 7, 10, 12
 $\mu\alpha_1\alpha_1$ $\dot{\cup} / \cup \cup \dot{\cup} / \cup \dot{\cup} \cup / \cup \cup \dot{\cup}$ 1, 4, 6, 10

Количество ударений от 3 до 4; доминанта ударений — 1, 4, 6 (10); разнообразие словоразделов (повторяется только $\chi_{11}\mu$); диапазон количества слогов (считая с последним ударением) — от 6 до 12; самое длинное слово — τ_2 . Заметим, что установив пределы и классифицировав варианты словоразделов (с указанием на максимально длинное слово), можно исчерпать в с в и д ы дольника (и даже вывести теоретически еще не использованные комбинации).

$\cup \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} \cup \cup / (\dot{\cup}) \cup \cup \dot{\cup}$ 2, 5, 8, 11, 14
 $\pi_{11}\alpha_2\mu$ $\overset{4}{\cup \cup \cup \cup \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup} \cup \cup \dot{\cup} \cup / \dot{\cup}}$ 5, 8, 11, 14
 $\tau_2\tau_2\Delta\chi$ $\cup \dot{\cup} \cup \cup / \cup \cup \cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup}$ 2, 8, 11, 14
 $\cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} \cup \cup / \cup \dot{\cup} \cup \cup / \dot{\cup} \cup / \cup \dot{\cup}$ 2, 5, 8, 11, 14

¹ См. В. О. Унбегаун, *La versification russe*, Paris, 1958, стр. 115—129.

Равным образом и в былинном стихе число безударных слогов между акцентами, за редчайшим исключением, не превышает 5 (но обычно колеблется между 1 и 4). Так, в известном (трехударном) отрывке максимальное расстояние между ударениями — 3 слога:

Высо́та ли / — вы́сота / поднебе́сная,	
Глу́бина — / глу́бина / океа́н-море,	
Широко́ / раздо́лье / по всёй земле,	
Глу́боки́ / о́муты / днепро́вские.	
$\alpha_1\alpha\alpha_2$	3, 7, 10
$\alpha\alpha\alpha_2$	3, 6, 9
$\alpha_1\alpha_2$	3, 5, 8
$\alpha\Delta\alpha_2$	3, 4, 8

Для замечательной ритмики этих народных стихов характерно неподвижное первое ударение (на 3-м слоге) и второе, «движущееся» от 7 к 4 (7—6—5—4). Движение это отражено в словоразделе. В былинном стихе 5 неударных слогов между двумя интенсивными групповыми акцентами встречаются довольно часто. Возможно также «неклассическое» расстояние в 4 слога:

$\alpha_2\alpha_1\alpha$ Куда мо́лодец /поизво́лил/ погуля́ть 3,8,12

Расстояние в 4 слога особенно показательно для сказок и песен в народном духе первой половины XIX в., ритмика которых находится как бы посередине между былинным стихом и дольником. Например, в «Сказке о золотой рыбке»:

$\Delta\alpha_1\alpha_1$ Вы́проси /дурача́на/ ко́рыто 1,6,8
 $\Delta\alpha_2\alpha$ Сми́луйся /госуда́рыня/ ри́бка 1,6,8

Ср. в дольнике:

$\alpha_2\Delta\alpha_1$ Танцо́вщицу /пля́шущую/ осу́ 2,5,10 (*Кувьмин*)
 $\alpha_2\alpha_1$ У Константи́новской /батаре́и 4,9 (*Азматова*)

Основной фонд словоразделов былинного стиха тот же, что и классического (13 видов). Благодаря группировке слов под одним главенствующим акцентом в былинном стихе возможны большие расстояния, чем если бы каждое слово было полноударным; все эти комбинации поддаются учету и классификации.

При сравнении словоразделов различных стихотворных систем выясняется, что наибольшее богатство вариантов свойственно 2-сложным классическим размерам — ямбу и хорю. Эти два размера полностью использовали природные возможности русского слова.

Мы попытались последовательно установить систему словоразделов в русском языке и в русском стихосложении, определив тем самым одну из границ между языком прозы и языком стиха. Эту систему, выраженную в предложенных нами условных знаках, с небольшими изменениями в зависимости от специфики каждого языка можно применить и к другим индоевропейским языкам (особенно германским). Мы уверены также в том, что впредь нельзя будет серьезно говорить о «полнейшей свободе в русском ударении» или утверждать, что существует «чистый тонический стих», независимый от количества неударных слогов. Все системы новых европейских языков (в том числе и романской группы) е п л л а б о - т о н и ч н ы. Попутно мы показали, что словоразделы других «неклассических» систем русского стиха чрезвычайно близки к системе 2- и 3-сложных размеров, что количество их вариантов ограничено, а также постарались объяснить причину изолированности и редкой встречаемости некоторых словоразделов. Особое внимание мы обратили на функцию длинных и ультрадлинных слов, столь важных для истории русского языка и для развития русской версификации¹.

¹ В этой статье мы вкратце изложили основные идеи подготавливаемой нами книги «Словораздел в русской поэзии».