

гордиться! Следовало бы также более подробно рассказать о реформе китайской письменности, указав на ее практический характер (ликвидация неграмотности).

Указанные недостатки обоих разделов тома носят частный характер. Говоря о нем в целом, можно сказать, что он являет-

ся серьезным вкладом в российскую китаеведческую науку. Остается надеяться, что зафиксированные в нем результаты не будут утрачены в столь сложные нынешние времена для подлинной гуманитарной науки, каким является китаеведение, а будут, напротив, в последующем приумножены.

© 2010

*В. Буров, доктор философских наук*

1. В 2007–2008 гг. вышли первые два тома “Философия” и “Мифология и религия”. Рецензии на них автора см. в журн. “Вопросы философии”. (2007. № 5. С. 182–187; 2008. № 5. С. 172–177.
2. В 2007 г. вышел составленный им и А.Л. Семенас “Китайско-русский словарь новых слов и выражений” (М.: Изд-во “Восточная книга”).

**Лузянин С.Г. Россия и Китай в Евразии. Международно-региональные измерения российско-китайского партнерства.  
М.: ИД “Форум”, 2009. 288 с.**

Проблемы, связанные с определением места России и Китая в Евразии, активно разрабатываются историками, экономистами, политологами ряда российских научно-исследовательских центров, занимающихся китайской тематикой. В их число, безусловно, входит и Институт Дальнего Востока (ИДВ) РАН. Заместитель директора ИДВ РАН, известный российский востоковед, доктор исторических наук, руководитель Центра стратегических проблем СВА и ШОС ИДВ Сергей Геннадьевич Лузянин в своей новой монографии “Россия и Китай в Евразии. Международно-региональные измерения российско-китайского партнерства” представил ключевые международно-политические события начала XXI века, показал их влияние на российскую и китайскую политику, возможности и ресурсы российско-китайского стратегического партнерства в сферах безопасности, энергетического, торгово-экономического, транспортного сотрудничества.

Ее важной особенностью является то, что автор попытался рассмотреть российско-китайские партнерские отношения не только на пространстве азиатской части СНГ, но в более широком географическом и геополитическом контексте сопредельных

регионов — Среднего Востока (на примере Афганистана и Ирана, Южной Азии (на примере Индии и Пакистана), отдельных частей Северо-Восточной Азии (на примерах Монголии, Дальнего Востока и Сибири РФ).

Работа состоит из пяти глав, первая из которых посвящена оценке стратегических приоритетов России и Китая в Евразии. В ней подчеркивается, что евразийский контекст внешней политики России связан, прежде всего, с поиском оптимальной парадигмы отношений с большими и малыми странами Центральной и Южной Азии, Среднего Востока и Северо-Восточной Азии (СВА), развитием интеграционного, экономического и военно-технического сотрудничества. С учетом этого становится очевидным, что партнерство Москвы и Пекина, по мере его развития, становится фактором роста и усиления обеих стран, как России, так и Китая. Оно является существенным элементом современной структуры международных отношений в Евразии. Автор отмечает, что в начале XXI в. накал старых и новых конфликтов настолько превосходит политические и институциональные возможности международного сообщества, что это ведет к постепенному разрушению международно-пра-

новой системы, обострению региональных кризисов, прежде всего, на Ближнем и Среднем Востоке. Ответственность за все это возлагается на США и их союзников. В то же время в монографии четко указано, что противодействуя американскому гегемонизму совместно с Россией, Китай зачастую не всегда готов принимать ее сторону в трениях с США.

Значительное место уделено в первой главе оценке взаимодействия России и Китая в энергетической сфере, которое все явственнее становится фактором их взаимного роста и соработы на среднесрочную перспективу. Многообещающим является также вовлечение Индии в энергетическое сотрудничество России с Китаем. Автор фиксирует существенное изменение структуры мировой энергетики за последние 20 лет. Индия и Китай постепенно становятся ведущими мировыми энергопотребителями, замыкая на себя существенный прирост потребления и новые трансконтинентальные потоки энергетических ресурсов.

Автор уделяет существенное внимание изменениям в энергетической сфере Китая, которая в XXI в. для Поднебесной трансформировалась из экономического фактора в политический. Обладание дефицитными углеводородами является одним из главных условий успешной реализации Китаем стратегии реформ и развития. Поэтому он активно инвестирует в разработку нефти в ведущих мировых странах-экспортерах, включая Центральную Азию и Россию. Из большинства нефтедобывающих регионов в Китай морским путем идут крупнотоннажные потоки углеводородов. При этом резко возрастает значение обеспечения безопасности морских поставок нефти, а теперь и сжиженного природного газа. Кроме того, Пекин является крупнейшим импортером иранских нефтяных ресурсов, и его тревожит бескомпромиссная позиция США по ядерной программе Ирана. Все это повышает риски китайских инвестиций в разработку внешних источников нефти и опасности, связанные с нарушениями стабильности энергопоставок. В результате у Китая возникает повышенный интерес к инвестированию в нефтяные источники Центральной Азии. При этом за возможность приобрести активы нефтяных и газовых месторождений непосредственно в центрально-

азиатском регионе ему приходится платить практически вдвое дороже обычного.

Проявлять активность на газовом рынке Центральной Азии Китай стал сравнительно недавно. Это объясняется изменениями в его внутренней энергетической политике в связи с ухудшением ситуации со снабжением народного хозяйства топливом. Китай более явно переходит в категорию нетто-импортеров энергоносителей, поскольку эффективное вовлечение в оборот национальных энергоресурсов сопряжено в этой стране с немалыми трудностями. В последнее время вследствие нарастания дефицита нефти китайские власти начали ориентироваться на развитие газовой промышленности, которая объективно становится весомым фактором дальнейшего роста китайской экономики.

Исходя из того, что в перспективе дисбаланс между добычей и потреблением газа внутри страны будет расти, правительство КНР намерено сделать значительный упор на привлечение в газотранспортную систему страны экспортных потоков газа из Центральной Азии. Одним из следствий этого намерения стало давление Китая на государства Центральной Азии с целью получения доступа к их во многом еще неразработанным ресурсам.

Одновременно ввиду недостатка собственных инвестиционных возможностей Узбекистан, Туркменистан и Казахстан весьма заинтересованы в китайских вложениях в разведку и разработку их газовых ресурсов. Таким образом, путем капиталовложений в нефтегазовую отрасль центральноазиатского региона Китай не только обеспечивает себе доступ к его энергоресурсам, но и укрепляет стратегическое партнерство с расположенными там странами, превращая их в своих постоянных внешнеполитических союзников и экономических партнеров.

Таким образом, по мнению автора, стратегическая цель Китая в указанном регионе состоит в усилении своего политического влияния, а в перспективе — вобретении там лидирующих политико-экономических позиций.

В конечном итоге, сотрудничество в сфере энергетики одновременно дает новые импульсы для взаимодействия в формате Шанхайской организации сотрудни-

чества (ШОС), а также создания предпосылок вовлечения Китая и целого ряда других азиатских стран (Ирана, Индии, Монголии, Пакистана) в интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Вторая глава посвящена центральноазиатскому вектору российско-китайского взаимодействия на пространстве “от Каспия до Синцзяна” и, прежде всего, в рамках ШОС. Данный проект занимает все более важное место в евразийском российско-китайском стратегическом партнерстве. Автор обстоятельно анализирует институциональную основу ШОС и ряд возможных альтернативных сценариев развития организации, включая более активное привлечение к ее работе ряда стран-наблюдателей. Значительное место уделено оценке динамики двухсторонних моделей отношений России и Китая с каждым из государств центральноазиатского региона, особенно в торгово-экономической и инвестиционной сферах.

Серьезное внимание в работе уделено детальному анализу взглядов китайских ученых на повышение значимости ШОС в контексте решения региональных проблем, в частности, в связи с созданием международной антитеррористической коалиции в Афганистане и американских баз в Центральной Азии. Они фокусируют свой интерес на трех проблемах: антиамериканской направленности самого факта существования ШОС, расширении “зоны ответственности” организации и на определении стратегических задач ШОС в свете китайских национальных интересов.

Экономическое сотрудничество остается наиболее востребованной, но неразвитой сферой деятельности ШОС. Востребованность экономического сотрудничества в рамках организации связана не только с задачами социально-экономического развития ее стран-членов. В более широком плане реализация национальных проектов модернизации представляет основу для долгосрочного обеспечения безопасности этих стран, поскольку от их способностей мобилизовать необходимые ресурсы развития через многостороннее экономическое сотрудничество в значительной степени зависят привлекательность, авторитет ШОС как конкурентоспособной международной организации. Автор подчеркивает,

что несмотря на отдельные несовпадения экономических интересов России и Китая в Центральной Азии, нет оснований говорить о растущем соперничестве двух держав в регионе. Механизмы ШОС сглаживают эти противоречия, помогая адаптировать российские и китайские интересы к потребностям инфраструктурного и социально-экономического развития в зоне ее деятельности. Значительным резервом активного экономического сотрудничества является привлечение финансовых и технологических ресурсов, а это во многом зависит от двух стран-доноров — России и Китая. Формирование конкретных механизмов прямого инвестирования и участия стран-наблюдателей в многосторонних проектах сотрудничества находится в стадии реализации. В монографии подчеркивается необходимость более широкого распространения экономической информации в отношении приоритетных направлений развития региона

В трех последующих главах книги — “Региональные взаимодействия РФ и КНР на Среднем Востоке (Иран, Афганистан)”, “Южно-азиатское измерение российско-китайского взаимодействия (Индия, Пакистан)” и “Россия и Китай в АТР. Субрегиональные аспекты сотрудничества (Сибирь, Дальний Восток, Монголия)” — обосновывается основополагающая идея о том, что на евразийском пространстве Россия и Китай являются не только стратегическими партнерами по широкому спектру вопросов, но и ключевыми факторами укрепления стабильности, обеспечения безопасности и устойчивого развития при реализации различных региональных проектов на пространстве от Северо-Восточной и Центральной Азии до Среднего Востока и Каспийской зоны. Важная заслуга автора состоит в том, что им достаточно подробно и глубоко изложена проблематика, связанная с двумя центрами напряженности современного мира — Ираном и Афганистаном — и особенностями отношений этих стран с КНР и РФ. Большую ценность представляет авторский анализ сопоставимости российской и китайской моделей взаимодействия с Ираном. При этом подчеркивается тенденция прогрессирующего отставания российской модели по объемам, динамике и качеству торгово-экономичес-

ких связей. Тем не менее, стратегическая долговременная кооперация Ирана и России на глобальном нефтяном и газовом рынках производителей и потребителей в рамках перспективных проектов “Газового ОПЕК” и “Энергетического клуба ШОС” представляется автору весьма продуктивной. Новые возможности взаимодействия стран-членов и стран-наблюдателей ШОС в условиях углубляющейся мировой энергетической нестабильности заключаются в широкомасштабном использовании экспорта нефтегазовых ресурсов и транспортных услуг на основе развития соответствующей инфраструктуры. Конструктивная роль ШОС в энергетической сфере видится автору в координации энергетической политики входящих в эту организацию стран в рамках создающегося “Энергетического клуба”, что становится одним из определяющих условий сохранения конкурентоспособности экономик стран Центральной Азии. К тому же выстраивание в различных форматах участия полномасштабного российско-китайского энергетического диалога позволяет превратить элементы конкуренции в региональное, а в перспективе — в глобальное энергетическое партнерство.

В четвертой главе содержится анализ основных экспертных позиций по проблеме стратегического треугольника “Россия—Индия—Китай”. Отмечается, что в начале XXI в. к идее трехстороннего сотрудничества был подключен ряд китайских и индийских научных институтов. В рамках этой неформальной структуры как на уровне двусторонних, так и трехсторонних отношений действует ряд базовых международно-правовых документов. Автор рассматривает поэтапно складывавшуюся в 2000–2007 гг. правовую основу отношений в данном треугольнике.

Основное внимание в пятой главе посвящено рассмотрению проблем российско-китайского партнерства в международном (в рамках АТР) и сибирско-дальневосточном измерениях. Отмечает-

ся, что Россия проявляет большой интерес к различным механизмам и проектам азиатско-тихоокеанского сотрудничества, в которых Китай уже имеет прочные позиции и большой опыт. Здесь же излагаются основные взгляды Китая в отношении торгово-экономического сотрудничества с регионами России.

И, наконец, в пятой главе дается оценка возможностей взаимодействия в треугольнике “Россия—Монголия—Китай” в начале XXI в., характеризуется специфика современного сотрудничества Монголии как с Россией, так и с Китаем. В двусторонней форме внимание автора фокусируется на реформатировании и качественном обновлении повестки российско-монгольского взаимодействия в направлении оптимальной “увязки социально-экономического и инфраструктурного развития приграничных Монголии российских субъектов (Республик Бурятии, Тывы, Иркутской области и др.) с качеством и динамикой межгосударственных российско-монгольских отношений”. Здесь же рассматривается роль китайского фактора в российско-монгольских отношениях как “одного из основных ограничителей и одновременно стимуляторов” сотрудничества РФ и Монголии. Отмечается, что “в настоящее время экономический баланс (в треугольнике “Россия—Монголия—Китай”) в силу более значительных возможностей и ресурсов складывается в пользу Китая и усиления китайско-монгольского сотрудничества”.

Содержащиеся в монографии оценки, безусловно, дают представление о динамике развития политических и торгово-экономических отношений России и Китая со странами Центральной и Южной Азии и Среднего Востока. И хотя новая книга С. Лузянина отражает лишь часть большой и достаточно актуальной проблемы, она помогает понять, насколько существенна необходимость активной и целенаправленной деятельности России в упомянутых регионах Евразии.