

Конкурентоспособность Китая и США в мировой экономике: сравнительный анализ

© Подоба З.С.^{a,b}, Кузнецова Ю.А.^{a,c}, 2025

^a Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

^b ORCID: 0000-0003-1729-903X; z.podoba@spbu.ru

^c ORCID: 0000-0001-5818-2714; st110201@student.spbu.ru

Резюме. В статье приведена сравнительная характеристика конкурентоспособности двух ключевых мировых экономических гигантов – Китая и США – в 2013 и 2023 гг.

Исследование основывается на анализе основных макроэкономических индикаторов, показателей включенности в международные производственные системы, а также места стран в ведущих мировых рейтингах глобальной конкурентоспособности. Отмечаются факторы, определяющие конкурентоспособность Китая и США, и перспективы их влияния на конкурентные позиции стран в будущем. Особый акцент сделан на изменении положения Китая.

Результаты исследования показали, что к 2023 г. по ряду макроэкономических показателей США уступили лидерство Китаю. При этом США сохраняют ведущие позиции по индикаторам, характеризующим науку, образование и экологию, а также удерживают более высокие позиции почти во всех рассмотренных международных рейтингах глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: международная конкурентоспособность, конкурентоспособность национальной экономики, США, Китай, экономические показатели

Для цитирования: Подоба З.С., Кузнецова Ю.А. (Санкт-Петербург). Конкурентоспособность Китая и США в мировой экономике: сравнительный анализ. *Азия и Африка сегодня*. 2025. № 3. С. 22–32. DOI: 10.31857/S0321507525030034

International Competitiveness of China and the United States: Comparative Analysis

© Zoia S. Podoba^{a,b}, Yulia A. Kuznetsova^{a,c}, 2025

^a St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

^b ORCID: 0000-0003-1729-903X; z.podoba@spbu.ru

^c ORCID: 0000-0001-5818-2714; st110201@student.spbu.ru

Abstract. The study provides comparative analysis of the competitiveness of two key global economic giants – China and the United States – in 2013 and 2023. The topic is of particular relevance against the background of geopolitical rivalry between the two countries. However, the political confrontation between China and the United States itself is beyond the scope of this paper.

The study is based on the analysis of key macroeconomic indicators, the economies' inclusion in international production systems, as well as the place of the countries in the leading global competitiveness rankings.

The paper outlines the factors that determine the competitiveness of China and the United States and forecasts their influence on future competitive positions. Particular emphasis is placed on China.

The results of the study show that by 2023 the US has ceded its position of leadership to China in several key macroeconomic indicators. Concurrently, the United States maintains a prominent status in various metrics related to science, education, and environmental sustainability, and also holds higher positions in almost all international rankings of global competitiveness considered.

Keywords: competitiveness, national competitiveness, USA, China, economic indicators

For citation: Podoba Z.S., Kuznetsova Yu.A. (St. Petersburg). International Competitiveness of China and the United States: Comparative Analysis. *Asia and Africa today*. 2025. № 3. Pp. 22–32. (In Russ.). DOI: 10.31857/S0321507525030034

ВВЕДЕНИЕ

Теоретическое и практическое значение исследований, основным предметом которых является конкурентоспособность национальной экономики, неоспоримо. Оно обусловлено разнообразными фактами и факторами, к ведущим из которых можно отнести, например, то обстоятельство, что сегодня крупнейшие экономики мира, США и Китай, играют важную роль на международной арене и длительное время представляли две противоположные модели экономической политики. США начиная с конца XX в. придерживались англосаксонской неолиберальной модели, устойчивость которой после глобального финансово-экономического кризиса была поставлена под сомнение; на ее место приходят новые подходы, ориентированные на баланс между рынком и государственным регулированием. В свою очередь, Китай почти полвека назад начал проводить политику реформ и открытости с целью построения социалистической рыночной экономики [1].

Если обосновывать обращение к теме национальной конкурентоспособности, то в первую очередь надо принять во внимание содержание самого понятия «конкурентоспособность национальной экономики», характеризующей положение страны на мировом рынке и определяющей национальную безопасность. Датский экономист-исследователь Б.Йонсон определил термин «конкурентоспособность» как «способность экономики страны поддерживать стабильный экономический рост при полной занятости экономически активного населения без накопления государством внешнего долга и без постоянного дефицита текущего платежного баланса» [2].

Швейцарская неправительственная организация – Всемирный экономический форум (ВЭФ) – трактует конкурентоспособность как «набор институтов, политики, а также факторов, которые определяют уровень производительности страны. Уровень производительности, в свою очередь, устанавливает устойчивый уровень экономического развития, который может быть обеспечен экономикой»¹. Тем самым факторы международной конкурентоспособности лежат в основе современного устойчивого экономического развития государства.

Вклад в разработку концепции национальной конкурентоспособности внесли такие ученые, как Д.Рикардо, Э.Хекшер и Б.Олин², П.Кругман [3], М.Портер³ и др. Было предложено несколько способов ее измерения. Для этих целей использовались показатели национального экспорта, национальная производительность, зарубежные продажи на уровне фирмы [4] и производительность на уровне отрасли [5]. Несмотря на разнообразие подходов, многие исследования, как правило, фокусируются исключительно на производительности как основном показателе национальной конкурентоспособности [6].

Важным аспектом измерения конкурентоспособности является сравнение с другими странами, необходимое для оценки относительного положения и прогнозирования возможных улучшений или ухудшений. Это помогает разрабатывать стратегии для повышения конкурентоспособности национальной экономики той или иной страны.

Среди российских авторов, занимающихся исследованиями конкурентоспособности США и Китая, можно выделить В.А.Мельянцева [7], В.А.Петухова [8], В.В.Печаткина, Т.А.Малышева [9]. Среди зарубежных – М.Фельдштейна [10], Б.Каузикана [11], Б.Боланд, Дж.Бланшетта, К.Донга, Р.Хасса [12] и др.

Цель данного исследования – проведение сравнительного анализа конкурентоспособности США и Китая в мировой экономике в последнее десятилетие (за основу для сравнения взяты 2013 и 2023 гг.). Особую актуальность это направление имеет на фоне геополитического влияния США и Китая, ведения ими торговых войн, их соперничества. В то же время политическое противостояние между этими странами находится за рамками данной работы.

¹ World Economic Forum: Global Competitiveness Report. 2019. <https://www.weforum.org/reports/how-to-end-a-decade-of-lost-productivity-growth> (accessed 27.07.2024)

² Training Material on Competitiveness and Development. UNCTAD. https://vi.unctad.org/resources-mainmenu-64/digital-library?view=show&doc_name=comptm_module1 (accessed 02.08.2024)

³ Там же.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ США И КИТАЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАЗЛИЧНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ В 2013 И 2023 гг.

Общэкономические показатели. Измерение конкурентоспособности национальной экономики может проводиться различными способами. Одним из наиболее распространенных инструментов является анализ основных социально-экономических показателей двух стран.

Таблица 1. Основные общэкономические показатели США и Китая (2013, 2023 гг.)
Table 1. Key economic indicators of the United States and China (2013, 2023)

Показатель	США		Китай	
	2013 г.	2023 г.	2013 г.	2023 г.
<i>Население</i>				
Население (млн чел.)	316,1	334,9	1363,2	1410,7
Темп прироста населения (%)	0,69	0,49	0,67	- 0,10
Доля в мировой численности населения (%)	4,37	4,15	18,86	17,47
Коэффициент демографической нагрузки*	49,5	53,9	37,3	44,7
<i>ВВП</i>				
Объем ВВП (\$ трлн)	16,881	27,361	9,570	17,794
Объем ВВП по ППС (\$ трлн)	16,881	27,361	16,375	34,644
Темп прироста ВВП (%)	2,12	2,54	7,75	5,20
Доля в мировом ВВП (%)	22,33 1-е место в мире	25,94 1-е место в мире	12,94 2-е место в мире	16,88 2-е место в мире
Доля в мировом ВВП по ППС (%)	15,94 1-е место в мире	14,82 2-е место в мире	15,46 2-е место в мире	18,76 1-е место в мире
ВВП на душу населения (\$)	53 409,75	81 695,19	7 020,39	12 614,06
<i>Внешний долг</i>				
Внешний долг (\$ трлн)	16,7	31,40	1,48	2,39
<i>ПИИ</i>				
Приток ПИИ (\$ млрд)	201	311	123	163

* Коэффициент демографической нагрузки является важным индикатором, отражающим соотношение численности лиц, находящихся вне трудоспособного возраста (дети и пенсионеры) к числу трудоспособных граждан. Высокий коэффициент демографической нагрузки указывает на большое число людей, которых необходимо обеспечивать за счет производства и налоговых поступлений трудоспособной части населения.

Источники: World Bank. <https://data.worldbank.org/> (accessed 02.08.2024); International Monetary Fund. <https://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases#sort=%40imfdate%20descending> (accessed 02.08.2024); UNCTAD. <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024> (accessed 02.08.2024)

В табл. 1 представлено 12 индикаторов, отражающих социально-экономическое состояние США и Китая. В 2013 г. США имели преимущество перед Китаем по 7 показателям. Их число снизилось до 5 в 2023 г. Тем не менее США удалось сохранить в 2023 г. лидерство по объему ВВП, доле в мировом ВВП, ВВП на душу населения и по притоку ПИИ.

Примечательно, что США занимают ведущее место в мире по объемам ВВП, рассчитанным по текущему курсу, т.е. при таком варианте конвертации валют, при котором ВВП переводится в доллары по среднегодовому обменному курсу, который действовал в соответствующем году. Однако при расчете этого показателя по паритету покупательной способности (ППС) ситуация выглядит иначе – США уступили 1-е место Китаю в 2016 г. Этот сдвиг произошел в результате быстрого экономического роста Китая. Стоит отметить, что темпы роста китайской экономики замедляются в связи с торговой войной с США, сохраняющимися проблемами рынка жилья и слабым внешним спросом.

У Китая в рассматриваемый период явное конкурентное преимущество наблюдалось по показателям, связанным с внешним долгом и численностью населения. Однако в последние годы в стране было зафиксировано существенное замедление ее роста. К 2023 г. Китай уступил Индии титул самой густонаселенной страны планеты.

КНР сталкивается с растущей нехваткой рабочей силы и старением населения. В Китае уже по состоянию на 2023 г. каждый 6-й житель был в возрасте старше 60 лет. Ситуацию резко усугубляет то, что с 2022 г. в стране начали массово, в количестве более 24 млн человек в год, уходить на пенсию люди, появившиеся на свет во времена бэби-бума в 1962–1976 гг. Снижающаяся рождаемость не позволяет восполнять убыль трудоспособного населения⁴.

По официальному прогнозу Министерства трудовых ресурсов и социального обеспечения КНР, в 2025 г. в основных отраслях производства будет не хватать не менее 30 млн человек⁵. С начала проведения политики реформ и открытости в Китае в 1978 г. трудовые мигранты из сельской глубинки стали одной из главных движущих сил китайского экономического чуда. Именно эта недорогая и достаточно дисциплинированная рабочая сила во многом обеспечивала превращение КНР в промышленную мастерскую мира. Согласно официальной статистике, в 2023 г. в стране трудилось 297 млн мигрантов-поденщиков из глубинки, из которых 31% приходился на людей в возрасте старше 50 лет. Это в 3 раза больше, чем было в 2008 г., когда начали вести такую статистику⁶.

Нехватка рабочей силы и ее старение стали одним из мощных факторов роста зарплат в Китае. В частном промышленном секторе за 10 лет она увеличилась к 2022 г. в 2,4 раза. По данным Японской ассоциации содействия внешней торговле (*JETRO*), зарплат на японских предприятиях в Китае еще 10 лет назад соответствовали уровню Таиланда. Однако сейчас они превышают его уже на 40%. Эти факторы оказывают существенное давление на возможности повышения конкурентоспособности промышленного производства в стране. Согласно прогнозам специалистов МВФ, в среднесрочной перспективе экономический рост в КНР, вероятно, будет ослабляться и достигнет около 3,5% в 2028 г. в связи с последствиями снижения производительности труда и старения населения.

США оставались самой привлекательной в мире страной для инвестиций по итогам 2023 г. Китай был вторым по величине получателем ПИИ. Их приток в Китай замедляется. Многие зарубежные компании переносят свои производства из Китая в Индию и страны Юго-Восточной Азии в связи с беспокойством по поводу конфронтации между Вашингтоном и Пекином, а также в связи со стремлением снижения зависимости от импорта комплектующих изделий из Китая. Так, например, о таком решении во время пандемии *COVID-19* объявила Япония [13].

Наука, образование, социальные и экологические показатели. Сравнение показателей конкурентоспособности США и Китая в этих областях дает представление о том, насколько активно обе страны развивают свой интеллектуальный и социальный потенциал, демонстрируя стремление к лидерству в мировом развитии (см. табл. 2).

Несмотря на то, что уровень государственных расходов на образование в Китае в последние десятилетия демонстрирует устойчивую тенденцию к росту, что обусловлено стратегией правительства, направленной на развитие человеческого капитала и повышение конкурентоспособности страны на международной арене, КНР все еще отстает от США по доле ВВП, которая выделяется на эти цели.

⁴ Ministry of Human Resources and Social Security. 2024. <https://www.mohrss.gov.cn/> (accessed 27.07.2024)

⁵ Там же.

⁶ Там же.

К моменту начала периода реформ Китай сталкивался с серьезными проблемами в области образования, с учетом того что каждый 3-й гражданин страны был неграмотным. Стремясь преодолеть существующие образовательные преграды и обеспечить более высокий уровень грамотности среди населения, в начале 1990-х гг. Китай в качестве ключевой цели обозначил увеличение доли государственных расходов на образование относительно ВВП до минимального уровня 4% к концу 2000 г.

Таблица 2. **Наука, образование и социальные показатели (2013, 2023 гг.)**
Table 2. **Science, Education and Social Indicators (2013, 2023)**

Показатель	США		Китай	
	2013 г.	2023 г.	2013 г.	2023 г.
Общие государственные расходы на образование, % от ВВП	6,2	5,4	4,1	4,0
Уровень образования (Индекс грамотности), %	99,0	99,0	96,4	97,1
Доля валовых внутренних расходов США и Китая на НИОКР, %	2,70	3,46	1,91	2,43
Патенты на высокие технологии на миллион жителей, тыс. \$	287	262	705	1426
Неравенство распределения доходов (Индекс Джини)	40,7	39,8	39,7	37,1
Энергоемкость экономики, кое/\$15p	0,126	0,101	0,198	0,147

Источники: World Bank. <https://data.worldbank.org/> (accessed 02.08.2024); OECD. <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (accessed 01.08.2024); World Energy & Climate Statistics – Yearbook 2023. Enerdata. <https://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html> (accessed 01.08.2024)

Достичь этого порога удалось только к 2012 г. Необходимо отметить, что структура расходов на образование в Китае и США различается. В Китае основное внимание уделяется расширению доступа к образованию и улучшению инфраструктуры, особенно в сельских регионах, а в США – повышению качества образовательных услуг и внедрению инновационных методов обучения.

Для оценки инновационной активности страны, как правило, используют два важнейших показателя – интенсивность ее НИОКР (т.е. доля общего объема производства, инвестированная в НИОКР), которая отражает инновационную деятельность, и количество патентных заявок, которое отражает результаты инноваций. Расходы на НИОКР как в США, так и в Китае за рассматриваемый период времени увеличились, что указывает на стремление обеих стран к инновационному развитию, при этом расходы США на НИОКР значительно превышают расходы Китая, что свидетельствует о лидерстве США в этой области. При этом количество патентов на высокие технологии на 1 млн жителей в США оставалось практически без изменений, в то время как в Китае в этот период наблюдалось их значительное увеличение.

К концу 2023 г. Китай стал 1-й страной в мире, имеющей более 4 млн действующих внутренних патентов на изобретения. Регистрация 1-го, 2-го и 3-го миллиона заняла 31, 4 и 2 года соответственно; 4-го миллиона – всего полтора года. Более 40% из указанных 4 млн патентов – это патенты на изобретения с высокой добавленной стоимостью.

«Количество патентов на изобретения с высокой стоимостью на 10 000 человек населения» – один из ключевых показателей, предписанных в Концепции 14-го пятилетнего плана (2021–2025) КНР и стратегии развития до 2035 г. – «Видение 2035». Ожидается, что к 2025 г. это число достигнет 12 млн. Согласно последним статистическим данным, на конец 2023 г. показатель составлял 11,8, что в 5,5 раз больше, чем в конце 13-й пятилетки.

Анализ динамики изменения неравенства распределения доходов и энергоемкости экономики США и Китая показал, что в обоих показателях можно заметить положительную динамику, связанную с введением ряда социальных и экономических реформ в обеих странах. Снижение энергоемкости экономики как США, так и Китая происходит благодаря усилиям по сокращению зависимости от ископаемых

ресурсов, повышению энергоэффективности и стремлению к переходу к более экологически устойчивой экономике, хотя обеим странам это дается непросто. В Китае большое внимание уделяется развитию зеленой энергетики [14].

Показатели внешней торговли. Внешняя торговля США и Китая как двух крупнейших торговых держав имеет огромное значение для глобальной экономики.

Таблица 3. Показатели внешней торговли США и Китая (2013, 2023 гг.)
Table 3. U.S.-China Foreign Trade Indicators (2013, 2023)

Показатель	США		Китай	
	2013 г.	2023 г.	2013 г.	2023 г.
Экспорт товаров, трлн \$	1,59	2,05	2,20	3,34
Импорт товаров, трлн \$	2,33	3,17	1,95	2,56
Торговый баланс, трлн \$	- 0,74	-1,12	0,25	0,78
Доля в мировом экспорте товаров, %	8,3	8,5	11,7	14,3
Доля экспорта товаров и услуг в ВВП, %	13,6	11,0	24,6	19,7
Экспорт высокотехнологичной продукции, % от общего объема экспорта	20	18	32	23

Источники: Trade Map. Trade statistics for international business development. <https://www.trademap.org/> (accessed 18.08.2024); World Bank. <https://data.worldbank.org/> (accessed 02.08.2024)

Анализ важнейших показателей внешней торговли США и Китая показал, что в 2023 г. по подавляющему большинству из них лидирует КНР, в частности, по объемам экспорта, величине торгового баланса и показателям открытости экономики. На протяжении всего рассмотренного периода торговый баланс США оставался отрицательным.

США относятся к группе стран с относительно закрытой экономикой, поскольку страна имеет высокий уровень самообеспеченности. Китай же относится к группе стран с умеренно открытой экономикой, что свидетельствует о более высокой степени ориентации на внешние рынки. У Китая выше доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта, чем у США. Однако следует учитывать, что США являются лидером в разработках и инновациях в области высоких технологий, в то время как Китай лишь их крупнейший производитель и экспортер [1].

Что касается товарной структуры, то в экспорте обеих стран так или иначе преобладают разного рода машины и оборудование. В табл. 4 представлены Топ-5 товарных групп Китая и США на уровне двух знаков Гармонизированной системы описания и кодирования товаров⁷.

За десятилетие в структуре ведущих экспортных позиций произошли знаковые изменения. Так, например, к 2023 г. второй по значимости экспортной статьей США стало топливо и минеральные ресурсы. Это результат сланцевой революции, происходящей в американской нефтегазовой промышленности [15]. В экспорте этой товарной группы США являются мировым лидером, опережая Россию и Саудовскую Аравию.

В Китае к 2023 г. на 3-е место в объеме экспорта вышли транспортные средства. Китай занял 2-е место в мире по поставкам этой товарной группы после Германии, а в экспорте автомобилей вышел на 1-е место. Крупнейшим рынком сбыта китайских автомобилей стала Россия после ухода с ее рынка западных и японских компаний из-за введенных санкций⁸.

⁷ Стандартизированная система классификации товаров в международной торговле, при которой товары классифицируются как по назначению (одежда, оружие и т.д.), так и по отраслям экономики (текстильная продукция) (прим. ред.).

⁸ Trade Map. Trade statistics for international business development...

Таблица 4. Топ-5 групп товаров в общем объеме экспорта США и Китая (2013, 2023 гг.)
Table 4. Top 5 product groups in total US and Chinese exports (2013, 2023)

	США		Китай	
	2013 г.	2023 г.	2013 г.	2023 г.
<i>Крупнейшие группы экспортных товаров</i>				
1	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства (13,5%)	Топливо, минеральные ресурсы (16,0%)	Электрические машины и оборудование (25,4%)	Электрические машины и оборудование (26,5%)
2	Электрические машины и оборудование (10,5%)	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства (11,6%)	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства (17,3%)	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства (15,1%)
3	Топливо, минеральные ресурсы (9,4%)	Электрические машины и оборудование (9,9%)	Предметы одежды, трикотажные машинного или ручного вязания (4,4%)	Транспортные средства (5,7%), включая автомобили легковые (3,1%)
4	Транспортные средства (8,5%)	Транспортные средства (7,6%)	Мебель; постельные принадлежности, матрацы (3,9%)	Пластмассы и изделия из них (3,9%)
5	Летательные и космические аппараты (7,3%)	Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, медицинские (5,1%)	Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, медицинские (3,4%)	Мебель; постельные принадлежности, матрацы (3,6%)

Источник: Trade Map. Trade statistics for international business development...

МЕСТО КИТАЯ И США В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Измерение международной конкурентоспособности национальной экономики также часто осуществляется посредством использования различных комплексных показателей, которые в основном анализируют и ранжируют возможности стран по созданию и поддержанию среды, способствующей конкурентоспособности предприятий (см. табл. 5).

В Докладе о мировой конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума, который публиковался с 2004 по 2020 г., США по сравнению с Китаем занимали более высокие позиции в период с 2013 по 2019 г. Эксперты оценивали страны по 4 группам показателей – благоприятные условия, человеческий капитал, рынки и инновационная экосистема⁹.

По мнению авторов доклада, сильные стороны Китая включают в себя огромный размер рынка и макроэкономическую стабильность. В нескольких областях показатели Китая почти соответствуют стандартам ОЭСР. Например, КНР превосходит большинство развитых стран по уровню внедрения ИКТ. В Китае довольно хорошо развита инфраструктура. Наконец, КНР быстро наращивает свои инновационные возможности.

Однако инновационная экосистема страны могла бы выиграть от более эффективного, открытого и более справедливого внутреннего рынка, который смог бы усилить конкуренцию и способствовал бы более эффективному распределению ресурсов. Китаю также необходимо совершенствовать институциональную среду и развивать социальный капитал¹⁰.

⁹ World Economic Forum. <https://www.weforum.org> (accessed 18.08.2024)

¹⁰ Там же.

Таблица 5. Комплексные показатели, связанные с конкурентоспособностью США и Китая (2013, 2023 гг.)
Table 5. Comprehensive indicators related to the competitiveness of the United States and China (2013, 2023)

Показатель	Место в рейтинге США		Место в рейтинге Китай	
	2013 г.	2023 г.	2013 г.	2023 г.
Индекс глобальной конкурентоспособности (<i>Global Competitiveness Index</i>) по версии Всемирного экономического форума (<i>World Economic Forum</i>)	7	2*	29	28*
Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира по версии Института менеджмента (<i>IMD World Competitiveness Ranking</i>)	1	9	21	21
Ведение бизнеса (<i>Doing Business</i>) выпускается группой Всемирного банка (<i>World Bank Group</i>)	4	6*	91	31*
Индекс конкурентоспособности промышленного производства (ЮНИДО)	2	6	5	2
Индекс уровня глобализации стран мира (<i>KOF Globalization Index</i>) Швейцарского экономического института (<i>KOF Swiss Economic Institute</i>)	34	25	73	79

* Последние данные доступны за 2020 г.

Источники: World Economic Forum. <https://www.weforum.org> (accessed 03.08.2024); World Competitiveness Ranking. IMD. <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/> (accessed 03.08.2024); Competitive Industrial Performance Index (CIP). UNIDO. <https://stat.unido.org/cip> (accessed 03.08.2024); Doing Business. World Bank. <https://databank.worldbank.org/source/doing-business> (accessed 03.08.2024); KOF Globalisation Index. <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html> (accessed 04.02.2024)

Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира по версии Института менеджмента (IMD)¹¹, в котором конкурентоспособность стран оценивается по 4 основным показателям ключевых аспектов экономической жизни – состояние экономики, эффективность правительства, деловая среда, инфраструктура, показывает, что позиции США в рассматриваемый период ухудшались и к 2023 г. страна выбыла из первой пятерки самых конкурентоспособных экономик мира, в то время как Китай сохранил свое положение в рейтинге, несмотря на ухудшение состояния экономики после пандемии. По мнению экспертов, этому способствовало улучшение практики корпоративного управления китайских компаний, а также доступа к финансированию технологий в компаниях. Это в целом указывает на создание более благоприятной бизнес-среды, предоставляемой правительством.

В период с 2004 по 2020 г Всемирный банк ежегодно публиковал отчеты, анализировавшие регулирование деловой среды. Эти отчеты оценивали страны по количественным показателям регулирования бизнеса. Индекс легкости ведения бизнеса, отличаясь от данных других исследований, фокусировался на законах и правилах, касающихся предпринимательства, не учитывая общие условия, такие как инфраструктура или доходность бизнеса. Он включал 10 показателей – регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, кредитование, защита инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов, процесс ликвидации предприятий¹².

Однако проект был заморожен на неопределенный срок в связи с информацией о нарушениях при составлении рейтинга. Согласно данным рейтинга «Ведение бизнеса», США имели более благоприятную деловую среду по сравнению с Китаем за весь исследуемый период. США удерживали позицию в десятке стран-лидеров, в то время как Китай находился в середине и ниже середины рейтинга. Однако Китай продемонстрировал значительное улучшение своего положения, поднявшись с 91-го места в

¹¹ Международный институт развития менеджмента – независимый академический институт (прим. ред.).

¹² World Bank. Doing Business Report. <https://archive.doingbusiness.org/en/doingbusiness> (accessed 18.08.2024)

2013 г. до 31-го в 2020 г. Это результат реформ, направленных на улучшение деловой среды в стране. Последний рейтинг и отчет ВБ по Ведению бизнеса 2020 г. указывает на то, что деловая среда Китая характеризовалась наиболее благоприятными условиями в области обеспечения исполнения контрактов, а также подключения к системе электроснабжения¹³.

Индекс конкурентоспособности промышленного производства является синтетическим показателем для оценки конкурентоспособности промышленного потенциала стран. Он базируется на 6 основных показателях, сгруппированных в 3 измерения – способность производить и экспортировать продукцию промышленной переработки, технологическое развитие продукции и влияние производства страны на мировую экономику.

Согласно данным ЮНИДО (Организация ООН по промышленному развитию), за весь анализируемый период США и Китай удерживали позиции в десятке стран-лидеров. В 2013 г. США имели более высокий уровень конкурентоспособности промышленного производства по сравнению с Китаем, занимая 3-е место в рейтинге, в то время как Китай находился на 5-й позиции. Однако к 2023 г. Китай опередил США, поднявшись на 2-ю строчку после Германии, что свидетельствует о значительном росте конкурентоспособности китайского промышленного производства.

Индекс уровня глобализации стран мира (KOF Globalization Index), созданный Швейцарским экономическим институтом, измеряет уровень глобализации стран мира, разделяя его на 3 основных измерения – экономическое (поток товаров, капитала и услуг), политическое (распространение государственной политики) и социальное (распространение идей, информации и людей).

Обновленная версия индекса добавляет 2 измерения – глобализацию де-юре (политика, обеспечивающая потоки и действия) и глобализацию де-факто (реальные потоки и действия), позволяя таким образом избежать упрощений и искажений в интерпретации глобализации. Согласно данным индекса за период с 2013 по 2023 г., США и Китай демонстрировали различный уровень глобализации: США поднялись с 34-го места в рейтинге в 2013 г. до 25-го в 2023 г., Китай же опустился с 73-го места на 79-ю позицию. Обе страны являются крупными политическими игроками на мировой арене, но занимают более низкое место в рейтинге с точки зрения экономической глобализации, а Китай – и социальной¹⁴.

Таким образом, согласно комплексным показателям, представленным в табл. 5, конкурентоспособность США выше, чем у Китая. Но в последние годы разрыв между позициями США и Китая в мировых рейтингах постепенно становится менее значительным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ различных социально-экономических показателей США и Китая, их места в мировых рейтингах, показал заметное лидерство США, но вместе с тем продемонстрировал постепенную потерю Соединенными Штатами своих прежних позиций, в то время как Китай смог достичь значительных успехов в экономическом развитии.

Экономика Китая в гораздо большей степени ориентирована на экспорт, чем экономика США. Благодаря значительным инвестициям в человеческий капитал КНР удалось повысить производительность труда и уровень развития, продолжая поддерживать высокие темпы экономического роста и оказывать все большее влияние на региональные и мировые экономические процессы. При этом США имеют огромный инновационный потенциал благодаря развитой научно-исследовательской базе, высокому уровню образования, инвестициям в новые технологии. Это позволяет США оставаться лидером во многих инновационных направлениях. Однако Китай продолжает активно инвестировать в научные исследования, чтобы стимулировать инновации в различных секторах экономики для укрепления своих позиций и обеспечения устойчивого и долгосрочного экономического роста [16].

Китаю предстоит преодолеть значительные препятствия на пути к повышению конкурентоспособности, поскольку он сталкивается с существенным старением населения, социально-экономическим неравенством, ужесточением государственного контроля над экономикой и трудностями в привлечении и удержании лучших кадров как внутри страны, так и за рубежом.

¹³ Там же.

¹⁴ KOF Globalization Index. <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html> (accessed 18.08.2024)

Однако есть и более устойчивый фактор, ставящий под сомнение возможность сохранения устойчивых темпов экономического роста – многолетняя экономическая стратегия, опирающаяся на приоритетное развитие промышленного производства, которая со временем привела к созданию переизбытка мощностей. Во многих важнейших секторах экономики Китай производит гораздо больше продукции, чем он или иностранные рынки могут поглотить. В результате китайская экономика рискует попасть в порочный круг падения цен, неплатежеспособности, закрытия фабрик и, в конечном итоге, потери рабочих мест. Сокращение прибылей заставляет производителей еще больше увеличивать объемы производства и делать существенные скидки на свои товары, чтобы увеличить прибыль для обслуживания долгов. Более того, поскольку фабрики вынуждены закрываться, а отрасли консолидироваться, оставшиеся на плаву фирмы не обязательно являются самыми эффективными или самыми прибыльными. Скорее, выжившими, как правило, оказываются те, у кого есть доступ к государственным субсидиям и дешевому финансированию.

С середины 2010-х гг. эта проблема стала дестабилизирующей силой и в международной торговле. Создавая избыток предложения на мировом рынке для многих товаров, китайские фирмы опускают цены ниже точки безубыточности для производителей в других странах.

В целом можно сделать вывод, что США находятся на более продвинутых стадиях конкурентного развития по сравнению с Китаем. Согласно теоретической концепции национальных конкурентных преимуществ М.Портера, в настоящее время США завершают переход от стадии, движимой нововведениями, инновациями, к стадии, движимой богатством, в то время как экономика Китая трансформируется из стадии, движимой инвестициями, к стадии, движимой инновациями.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Попова Л.В. Внешнеэкономическая стратегия Китая: проблемы формирования и реализации. Санкт-Петербург, 2012. 248 с.
Popova L.V. 2012. China's Foreign Economic Strategy: Problems of Formation and Implementation. St. Petersburg. 248 p. (In Russ.)
2. Пилипенко И.В. Анализ основных зарубежных теорий конкурентоспособности стран и регионов в современном мировом хозяйстве. *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2003, № 6, с. 15–25.
Pilipenko I.V. 2003. Analysis of the Main Foreign Theories of Competitiveness of Countries and Regions in the Modern World Economy. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical Series*. № 6, pp. 15–25. (In Russ.)
3. Krugman P.R. 1979. Increasing returns, monopolistic competition, and international trade. *Journal of International Economics, Elsevier*. Vol. 9 (4), pp. 469–479.
4. Rugman A.M., Oh C.H., Lim D.S.K. 2012. The regional and global competitiveness of multinational firms. *Journal of the Academy of Marketing Science*. № 40 (2), pp. 218–235. <https://doi.org/10.1007/s11747-011-0270-5>
5. Sakakibara M., Porter M.E. 2001. Competing at home to win abroad: Evidence from Japanese industry. *Review of Economics and Statistics*. № 83 (2), pp. 310–322. <https://doi.org/10.1162/00346530151143842>
6. Fainshmidt S., Smith A., Judge W.Q. 2016. National competitiveness and Porter's diamond model: The role of MNE penetration and governance quality. *Global Strategy Journal*, 6: 81–104. DOI: 10.1002/gsj.1116
7. Мельянцев В.А. КНР и США, кто кого: сравнение основных параметров экономического развития. *Азия и Африка сегодня*. 2019. № 8. С. 5–14. DOI: 10.31857/S032150750005767-5
Melyanetsev V.A. 2019. China and the USA, who will win: A comparison of the main parameters of economic development. *Asia and Africa today*. № 8. Pp. 5–14. (In Russ.). DOI: 10.31857/S032150750005767-5
8. Петухов В.А. Цикличность развития современной американской экономики и соревнование экономик США и Китая. *Вопросы инновационной экономики*. 2022. № 12 (1). С. 733–735.
Petukhov V.A. 2022. The cyclical nature of the development of the modern American economy and the competition between the economies of the USA and China. *Issues of Innovative Economics*. № 12 (1), pp. 733–735. (In Russ.)
9. Печаткин В.В., Малышев Т.А. Конкурентоспособность реального сектора экономики США, Китая и России в условиях пандемии. *Экономические отношения*. 2021. № 2. С. 319–334. DOI: 10.18334/eo.11.2.111995
Pechatkin V.V., Malyshev T.A. 2021. Competitiveness of the real sector of the economy of the USA, China and Russia in the context of a pandemic. *Economic Relations*. № 2, pp. 319–334. (In Russ.). DOI: 10.18334/eo.11.2.111995
10. Feldstein M. Will the US Capitulate to China? 2019. <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-china-trade-deal-capitulation-by-martin-feldstein-2019-02> (accessed 27.07.2024)

11. Kausikan B. 2021. US-China Competition: Nature, Sources and Prospects. *EAI Commentary*. № 43. <https://research.nus.edu.sg/eai/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/EAIC-43-20211130.pdf> (accessed 18.08.2024)
12. Boland B., Blanchette J., Dong K., Hass R. 2022. How China's Human Capital Impacts Its National Competitiveness. <https://www.csis.org/analysis/how-chinas-human-capital-impacts-its-national-competitiveness> (accessed 18.08.2024)
13. Подоба З.С. Прямые зарубежные инвестиции Японии: место России. *Азия и Африка сегодня*. 2021. №2. С. 15–23. DOI: 10.31857/S032150750012594-5
Podoba Z.S. 2021. Japan's Foreign Direct Investments: Russia's Place. *Asia and Africa today*. № 2. Pp. 15–23. (In Russ.). DOI: 10.31857/S032150750012594-5
14. Подоба З.С., Крышнёва Д. «Зеленая энергетика» в странах БРИКС. *МЭМО*. 2018. Т. 62, № 2, с. 17–27. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-2-17-27>
Podoba Z.S., Kryshneva D. 2018. "Green Energy" in the BRICS Countries. *World Economy and International Relations*. 2018. Vol. 62, № 2, pp. 17–27. (In Russ.). <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-2-17-27>
15. Подоба З.С., Лаврова А.В. Сланцевая революция в США и ее влияние на международные торговые потоки нефти и газа. *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*. 2021, № 1(2), с. 3–32. <https://doi.org/10.38050/01300105202121>
Podoba Z.S., Lavrova A.V. 2021. The Shale Revolution in the USA and Its Impact on International Oil and Gas Trade Flows. *Moscow University Bulletin. Series 6. Economy*. № 1(2), pp. 3–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.38050/01300105202121>
16. Приходько Д.В. Сравнительный анализ конкурентоспособности США и Китая как лидеров АТЭС. *Economic Development Research Journal*. 2023. <http://edj.ru/article/10-02-23> (accessed 02.08.2024)
Prikhodko D.V. 2023. Comparative Analysis of the Competitiveness of the USA and China as APEC Leaders. *Economic Development Research Journal*. (In Russ.). <http://edj.ru/article/10-02-23> (accessed 02.08.2024)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Подоба Зоя Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, Факультет международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Podoba Zoia Sergeevna, PhD (Economics), Associate Professor, School of International Relations, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Кузнецова Юлия Антоновна, аспирантка, Экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Kuznetsova Yulia Antonovna, Post-graduate student, Faculty of Economics, Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Поступила в редакцию
(Received) 31.10.2024

Доработана после рецензирования
(Revised) 16.01.2025

Принята к публикации
(Accepted) 14.02.2025