

DOI: 10.31857/S032150750010108-0

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В МАЛАЙЗИИ

© 2020 Д. КАМЫШНИКОВА

КАМЫШНИКОВА Дарья Николаевна, аспирантка, Институт стран Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова (dkamyshnikova@yandex.ru)

Резюме. Малайзия более чем за шесть десятилетий независимого развития прошла сложный путь модернизации экономики. Проведенные реформы и благоприятная конъюнктура мирового рынка позволили ей перейти от аграрно-сырьевой структуры хозяйства к новому индустриальному укладу. Малайзии предстоит адаптироваться к текущей ситуации в глобальной экономике и найти дополнительные драйверы роста, важнейшим из которых является формирование человеческого капитала.

Ключевые слова: Малайзия, человеческий капитал, знания, образование, экономический рост, производительность труда

FORMING OF HUMAN CAPITAL IN MALAYSIA

Daria N. KAMYSHNIKOVA, Post-graduate student, Institute of Asian and African countries, Moscow State University (dkamyshnikova@yandex.ru)

Abstract. In more than six decades of independent development Malaysia has gone through the difficult path of modernization and industrialization of the economy. Properly implemented reforms and a favorable global situation allowed this country to transform itself from one-sided agrarian and raw material-based economy in the past to the so-called new industrial country. In order to develop further and achieve the status of the economically developed state, Malaysia should adapt to the current situation in the global economy and find additional drivers of growth, the most important of which is the development of human capital. The article is devoted to the consideration of the role of human capital as a key factor in the social and economic development of Malaysia.

In the analysis it is shown that investments in education and human capital development have become a decisive factor in increasing productivity, ensuring the unique competencies and special competitive advantages of Malaysia, as well as allowing the development of high-tech industries with constant growth of value-added production indicators.

The experience of Malaysia has shown that in the context of transition to a new stage of development, it is necessary to strengthen income distribution between the three main ethnic groups which is necessary for building a modern and well-balanced economy. Nevertheless, at the current stage Malaysia has not yet reached the quality of human capital as high as in developed countries but has already managed to move forward along the path of education and quality improvement of work force in general.

Keywords: Malaysia, human capital, knowledge, education, economic growth, labor productivity

Среди развивающихся государств Малайзию можно выделить в качестве одного из успешных примеров стран, которым удалось превратиться из поставщика сырьевых товаров в экспортера обрабатывающей промышленности, добившись при этом существенного повышения уровня жизни населения и перейти в категорию стран с доходами выше среднего уровня, согласно классификации Всемирного банка (ВБ). Об этом свидетельствуют и относительно высокие и устойчивые темпы экономического развития Малайзии.

Среднегодовые темпы роста ВВП в 1970-2018 гг. составили 6,3% (среднемировые - 3,1%) и превышают уровень стран с доходом выше среднего (4,4%) [17]. Объем ВВП (в постоянных ценах 2010 г.) за этот период увеличился в 18 раз, что, в свою очередь, способствовало четырехкратному наращиванию вклада Малайзии в мировое производство (0,46% в 2018 г. по сравнению с 0,1% в 1970 г.) [18]. Произошла перестройка и в социальной сфере. Доходы домохозяйств выросли с \$64 в 1970 г. до \$1695 в 2019 г., или в 26 раз [7].

Успехи Малайзии были достигнуты благодаря ряду различных факторов. Среди социальных об-

стоятельств, способствующих процессу трансформации Малайзии, следует выделить повышенное внимание государства к развитию человеческого капитала на всех этапах независимого развития страны.

В первые десятилетия после обретения независимости в 1957 г. экономика Малайской Федерации (с 1963 г. - Малайзия) не претерпела существенных изменений по сравнению с колониальным периодом. Страна вступила на путь самостоятельного развития, обладая малочисленным национальным предпринимательским сектором, в основном китайским, и при почти полном отсутствии квалифицированных национальных кадров [6]. Одним из важнейших факторов конкурентоспособности экономики Малайзии на первом этапе становления хозяйства стала дешевизна и доступность рабочей силы, необходимые для формирования экспортных отраслей.

Для преодоления отсталости в экономике и снижения численности населения, живущего за чертой бедности, правительство Малайзии выбрало плановую стратегию экономического роста. В 1971 г. была разработана «новая экономическая

политика», направленная на всемерное ускорение промышленного развития и преодоление неравенства трех национальных общин, проживающих в Малайзии (малайцы, китайцы, индийцы) [4].

Ориентация на промышленное производство способствовала трансформации хозяйства. Из крупнейшего в мире производителя каучука и олова Малайзия превратилась в страну с диверсифицированной экономикой, ориентированной на экспорт, что повлияло на снижение доли занятых в сельском хозяйстве и добывающей промышленности с 48% в 1970 г. до примерно 19% в 2000 г. [4]. Начиная с 1970-х гг. основной сферой занятости стали отрасли индустриального сектора, в особенности, обрабатывающая промышленность: если в 1959 г. её вклад в ВВП составлял только 9%, то к 1970 г. он достиг 12%, а к 1985 г. - 35% [3].

Форсированное развитие промышленности вызвало ускоренный рост ВВП на душу населения: в 1960 г. этот показатель составлял всего \$829 (по ППС), в 1970 г. - \$1125, а в 1981 г. - \$1796 [5], т.е. увеличился более чем в 2 раза. Таким образом, благодаря динамичному развитию индустриального сектора за 20 с небольшим лет Малайзии удалось достичь существенных изменений в социально-экономической сфере.

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Вследствие стремительного развития производства Малайзия перестала быть страной с избыточным предложением дешевой рабочей силы и, напротив, становится государством, в котором больше всего ценится образованное население.

В последнем, 11-м плане развития Малайзии (2016-2020 гг.)¹ в качестве приоритетной задачи была поставлена цель сформировать эффективную дифференцированную систему накопления знаний [16]. Если говорить о процентном соотношении расходов на образование к общему объему ВВП, особое внимание обращает на себя тот факт, что доля капиталовложений Малайзии заметно превышает показатели соседних стран региона, в отдельные периоды (2001-2003 гг.) достигая 7,5% [10].

Одним из наиболее распространенных индикаторов социальной среды и качества жизни стран является *Индекс человеческого развития* ООН (ИЧР) [2], который служит комплексным сравнительным показателем и используется для выявле-

ния отличий между развитыми, развивающимися и недостаточно развитыми государствами. Исходя из расчетов ООН, можно сделать вывод о наличии общей тенденции к повышению качества жизни в Малайзии, которая находится в группе с очень высоким ИЧР: в 2019 г. ее показатель составил 0,804 (61-е место из 189 рассмотренных стран) [25], в то время как еще в 2011 г. был 0,781 [24], а в 1990 г. не поднимался выше отметки 0,643 [23].

В рамках представленного ВБ в 2018 г. глобального проекта развития человеческого капитала впервые был опубликован новый интегральный показатель - *Индекс человеческого капитала* (ИЧК), позволяющий дать количественную оценку вклада здравоохранения и образования в производительность и уровень дохода следующего поколения граждан.

Расчет ИЧК включает в себя анализ по 5 компонентам: 1 - выживаемость; 2 - ожидаемая продолжительность обучения детей в школе, скорректированная на 3 - результаты тестирования по международным и региональным программам оценки образовательных достижений учащихся; 4 - распространенность низкорослости среди детей в возрасте до 5 лет; и 5 - доля лиц в возрасте 15 лет, которые доживут до 60 лет [22].

Согласно последним имеющимся исследованиям, производительность труда человека, родившегося в 2018 г. в Малайзии, по достижении совершеннолетия составит 62% от потенциального 100%-ного уровня, который возможен при условии получения полного образования и абсолютного здоровья. Это обеспечит стране место среди стран с ИЧК выше среднего (55-я позиция из 157 охваченных государств). Малайзия станет третьей после Сингапура (1-е место в мире) и Вьетнама (49-е) в регионе ЮВА (см. *диагр.*).

Сравнивая группы стран по этому индексу, выявляется закономерность: чем выше уровень доходов, тем выше показатель ИЧК. Повышение качества человеческого капитала является как условием, так и следствием экономического роста.

Несмотря на то, что по всем 5 компонентам ИЧК Малайзия еще не может конкурировать с лидирующими в рейтинге экономически развитыми центрами, в стране наблюдаются позитивные тенденции в состоянии образования и здоровья населения. Еще в 1970 г. смертность детей младше 5 лет на 1000 составляла 54 человека, в 2018 г. этот показатель снизился до 8 (практически в 7 раз) [19]. При этом если ребенок, родив-

¹ Генеральные (на 10 лет) и среднесрочные (на 5 лет) планы развития являются комплексной стратегией экономической трансформации, нацеленной на превращение Малайзии в страну с высоким уровнем доходов по классификации Всемирного банка (*прим. авт.*).

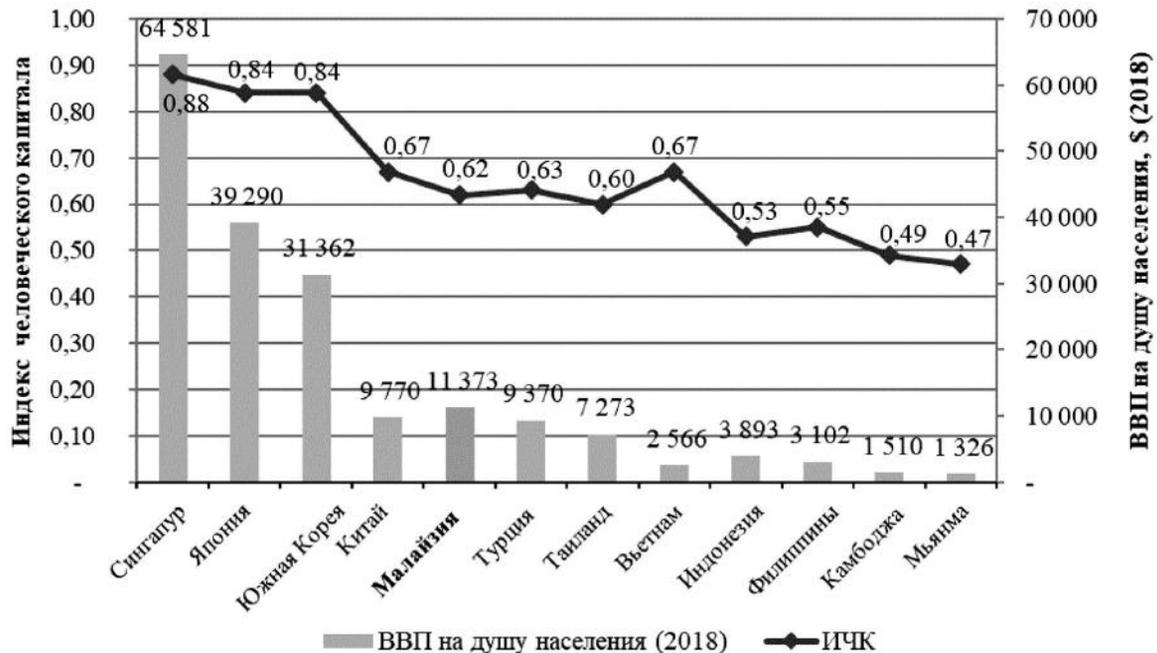


Диаграмма. Индекс человеческого капитала в отдельных странах, 2018 г.

Примечание: страны сгруппированы по уровню доходов по классификации ВБ. Уровень доходов определяется по показателю ВВП на душу населения.

Составлено по: The World Bank / World Development Indicators. https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?most_recent_value_desc=true (accessed 18.01.2020); [22].

шийся в Малайзии в 1970 г., мог рассчитывать прожить до 64 лет [20], то к 2019 г. продолжительность жизни увеличилась до 74,5 лет [9].

Важно отметить, что ожидаемая продолжительность жизни в Малайзии существенно различается по этническим группам: средние показатели китайского населения (77,3) на 4 года превышают ожидаемую продолжительность жизни *бумипутра*² (73,3) и на 5,5 лет индийского населения (71,8) [8]. Такое неравенство может говорить о все еще существующем диспаритете в уровне жизни, доходе и социальном обеспечении трех основных этнических общин этой страны.

Заметное улучшение прослеживается и в уровне образования. Малайзии удалось достичь значительного продвижения по распространению грамотности среди населения. Только за последние годы осуществлялись такие программы, как «Национальная миссия грамотности» и сопутствующая ей «Программа непрерывного обучения» [11]. Усилия государства выражаются в существенном улучшении результатов: с 69% грамотных среди населения старше 15 лет в 1980 г. до 88% в 2000 г. и до 94% в 2016 г. [21].

Интегральным по нескольким показателям является среднее ожидаемое число лет обучения для

детей, начиная с 5 лет. Этот индикатор учитывает как степень охвата населения образованием, так и продолжительность учебы и позволяет составить общее представление о системе образования страны. Средняя ожидаемая продолжительность обучения для детей в возрасте от 5 лет в Малайзии с 1980 по 2000 гг. увеличилась с 5,6 лет до 8,8 [26], а в 2018 г. достигла уже 12,2 лет.

О значительных изменениях можно сделать вывод и на основании индекса образования, рассчитываемого в рамках ИЧР ООН. С 1990 по 2018 г. Малайзии удалось повысить данный показатель в 1,5 раза - с 0,488 до 0,713, что соответствует 74-му месту в мире из 189 стран, располагаясь между Коста-Рикой (73-е) и Боснией и Герцеговиной (75-е место).

Основными причинами пока еще недостаточно высоких результатов Малайзии в сфере образования на фоне уровня экономически развитых стран могут служить следующие: во-первых, можно говорить о более позднем начале дошкольного обучения (6 лет) и, соответственно, недостаточном охвате образованием детей моложе 7 лет. Это приводит к существенному снижению показателей ожидаемой продолжительности обучения. Во-вторых, значимой причиной является отсутствие

² Бумипутра - наименование этнической группы малайцев, коренного населения Малайзии. В буквальном переводе с малайского означает «дети земли» (от санскритских слов *бхуми* - земля, *путра* - сын) (*прим. ред.*).

Таблица

Вклад факторов производства в темпы роста ВВП Малайзии, % (1991-2018 гг.)

Период (годы)	Прирост ВВП	Применяемый труд	Качество человеческого капитала*	Инновационный капитал	Неинновационный капитал	Совокупная факторная производительность
1991-1995	9,0	14	6	16	58	6
1996-2000	4,9	22	8	23	97	-50
2001-2005	5,3	18	10	26	32	14
2006-2010	3,9	13	11	29	51	-4
2011-2018	5,4	21	5	15	55	4

Примечание: * показатели качества труда основаны на квалификационном составе рабочей силы, определяемом уровнем их образования.

Составлено и рассчитано по: Malaysia Productivity Corporation. 25th Productivity Report. Selangor, p. 4; OECD Economic Survey Malaysia, July 2019. https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-malaysia-2019_eaaa4190-en#page1 (accessed 10.01.2020)

обязательного среднего образования, в связи с чем степень охвата населения данной ступенью обучения значительно ниже развитых стран и составляло лишь 86% в 2018 г. [15]. В-третьих, несмотря на увеличение в 4 раза доли населения, получившего третичное образование³ с 7% в 1990 г. до 42% в 2017 г. [26], коэффициент охвата высшим образованием все еще невысок, в особенности в сельской местности и штатах Сабах и Саравак на о. Борнео, а также среди населения старше 45 лет.

Развитие человеческого капитала является одной из приоритетных задач для стимулирования производительности труда. Тем не менее, *применяемый труд*, согласно данным *таблицы*, по-прежнему остается значительным фактором в стимулировании прироста ВВП, достигая в период с 2011 по 2018 гг. 21% от ВВП [12].

Количественное увеличение трудовых ресурсов происходит за счет активного включения в общественное производство сельского населения, что позволяет сдерживать оплату труда на низком уровне и обеспечивать высокую конкурентоспособность малайзийских товаров на мировом рынке. Так, согласно индексу глобальной конкурентоспособности, в 2018 г. Малайзия занимает 27-ю позицию среди 141 рассматриваемых стран [27].

При этом Малайзия продолжает зависеть в особенности от низкоквалифицированного *применяемого труда*, а также от иностранной рабочей силы [1]. Хотя рост численности квалифициро-

ванных рабочих (на 3,9% в год в течение 2016-2018 гг.) выше, чем работников с более низкой квалификацией (0,9%), их доля в общей занятости по-прежнему невелика и составляла 25% в 2019 г. [26]. В 11-м плане развития поставлена цель - довести этот уровень до 35%. Пока же совокупный вклад *качественного человеческого капитала* в ВВП остается ниже, чем средний показатель по странам ОЭСР (15,3%), не превышая 11% в 1991-2018 гг. (см. *табл.*).

Зависимость хозяйства Малайзии от количественных составляющих говорит о том, что экономический рост продолжает обеспечиваться такими экстенсивными факторами, как *применяемый труд*, а также накопление *неинновационного капитала*, который направляется, в основном, в сферу строительства.

Так, вклад реальных капиталовложений в прирост ВВП, т.е. капиталовложений, направленных на развитие и поддержку реальных объектов производства (например, закупку нового оборудования для предприятия), остается по-прежнему значительным, составив 55% в 2011-2018 гг. Наряду с этим, за исключением периода с 2011 по 2018 гг., наблюдалась позитивная, хоть и медленная и не вполне устойчивая, динамика в повышении *доли капиталовложений, направленных в инновационные сектора*: с 16% в 1991-1995 гг. до 29% в 2011-2018 гг. Это свидетельствует о тенденции усиления интенсивных составляющих экономического роста в стране (см. *табл.*).

³ Третичное образование - обучение, продолжающее полное среднее образование с выпускным экзаменом. К третичному образованию относятся высшее и высшее профессиональное образование (*прим. ред.*).

Вместе с тем, уровень *совокупной факторной производительности* (СФП)⁴ с 1991 по 2018 гг. продолжает испытывать значительные колебания, лишь в отдельные годы достигая положительных значений. Согласно целям, поставленным в 11-м плане, прирост СФП должен стать основным драйвером роста хозяйства Малайзии и к 2020 г. достигнуть прироста, как минимум, 3,7% в год, составив 92 300 малайзийских ринггитов (\$22 575)⁵.

В период 2014-2017 гг. Малайзии уже удалось достичь среднего прироста в 3,6%, повысив величину производительности с 73 087 ринггитов (\$17 876) в 2014 г. до 81 268 рингг. (\$19 877) в 2017 г. [12], что свидетельствует о постепенном, хотя и не вполне устойчивом, изменении соотношения экстенсивных и интенсивных факторов для развития экономики Малайзии. Вследствие чего предполагается, что вклад СФП в прирост ВВП увеличится с 4% в 2011-2018 гг. до 15% в 2019-2025 гг. [12]. Повышение роли СФП может говорить о постепенном переходе экономики Малайзии к отраслям с более высокой добавленной стоимостью и квалифицированным человеческим капиталом.

При этом в абсолютном значении почасовая производительность труда в расчете на одного занятого в стране, рассчитанная по ППС, возросла с 2012 по 2016 гг. в 1,6 раза, составив \$31,5 [12], что превышает аналогичные показатели в других странах региона, кроме Сингапура и Брунея. Столь высокая эффективность труда в Малайзии обеспечивается, прежде всего, высокопроизводительной структурой производства, сложившейся там к началу XXI в. [1]. Согласно докладу Министерства международной торговли и промышленности, в 2019 г. самый высокий прирост производительности труда был зафиксирован в таких областях, как строительство (3,3%), добывающая промышленность (3,3%) и услуги (2,5%) [13]. Вклад этих отраслей в совокупную добавленную стоимость достигает: в добывающей промышленности - 8%, в строительстве - 23%, в сфере услуг - 54,5% [12].

Несмотря на то, что за период с 2013 по 2017 гг. рост заработной платы превышал темпы инфля-

ции, составив в среднем 3,3% в год, он был ниже среднего прироста реального ВВП в этот период (5,3%), означая, что выгода трудящихся от экономического благополучия страны была меньше, чем у других экономических агентов. В результате чего доля оплаты труда работников в ВВП остается на достаточно низком уровне в 35% в 2017 г. с предполагаемым повышением до 38% к 2020 г. [14], что позволит повысить доходы населения. Наряду с этим, согласно официальной малайзийской статистики, с 2015 по 2018 гг. доходы домашних хозяйств ежегодно увеличиваются, в среднем, на 6,2% [7]. Тем не менее, для достижения поставленной в 11-м плане цели - повысить доходы домохозяйств за период с 2015 по 2020 гг. в 1,7 раза, темпы роста пока являются недостаточными [14].

В целом, можно говорить о том, что Малайзии удалось добиться существенного прогресса в выравнивании распределения доходов между домохозяйствами, измеряемое коэффициентом Джини, индекс которого с 0,513 в 1970 г. составил 0,446 в 1989 г. и 0,399 - в 2016 г. [7], а к 2020 г. планируется уровень в 0,384 [15]. Сглаживание неравенства с одновременным сокращением масштабов бедности было достигнуто путем устойчивого экономического роста. Доля населения, проживающего в абсолютной бедности, сократилась с 49,3% в 1970 г. до 0,4% - в 2018 г. [7].

* * *

Подводя итоги, необходимо отметить, что на разных этапах экономического развития в Малайзии ценились различные стороны человеческого потенциала. Если в период после обретения независимости основным конкурентным преимуществом страны являлась дешевизна рабочей силы, необходимая для развития трудоемких ориентированных на экспорт отраслей, то, начиная с 1970-х гг. по мере наращивания индустриального потенциала, государство стало нуждаться в более квалифицированном персонале и эффективной дифференцированной системе распространения и накопления знаний, необходимой для устойчивого развития современной национальной экономики.

⁴ Совокупная факторная производительность (англ. total factor productivity) - экономическое понятие, обозначающее совокупность факторов, влияющих на выпуск продукции, за исключением затрат труда и капитала (*прим. ред.*).

⁵ Рассчитано по текущему курсу \$ к малайзийскому ринггиту на 02.03.2020 (*прим. авт.*).

Список литературы/ References

1. Бойцов В.В. Экономический рост в современной Малайзии: факторы и эффективность. *Страны Азии и Африки в XXI веке: экономическое развитие и научно-технический прогресс. К 90-летию В.Г. Растяникова*. Москва, ИВ РАН, 2018, с. 301. (Boyctsov V.V. 2018. Economic growth in modern Malaysia: factors and efficiency. 2018. *Countries of Asia and Africa in the XXI century: economic development and scientific and technological progress. On the 90th anniversary of V.G.Rastyannikov*. M.) (In Russ.)

2. Гришин И. Человеческое развитие: количественное измерение и процессы в мировой системе. *Мировая экономика и международные отношения*. 2010, № 7, с. 102-114. (Grishin I. 2010. Human development: quantitative measurements and processes in the world system. *World Economy and International Relations*. № 7) (In Russ.)
3. Тюрин В.А. История Малайзии. Краткий очерк. Москва, Наука, 1978, с. 243. (Tyurin V.A. 1978. History of Malaysia. A brief sketch. M.) (In Russ.)
4. Тюрин В.А., Цыганов В.А. История Малайзии. XX век. М., ИВ РАН, 2010, с. 119. (Tyurin V.A., Tsyganov V.A. 2010. History of Malaysia. XXth century) (In Russ.)
5. Ravallion M. Ethnic Inequality and Poverty in Malaysia Since 1969. Nber working paper series. Cambridge. 2019, p. 3. <https://doi.org/10.3386/w25640> (accessed 11.01.2020)
6. Samuel Bassey Okpustin, Abdul Halim Abdul Hamid, Ong Hway Boon. The changing phases of Malaysian economy, Selangor, 2005, p.120.
7. Department of Statistics Malaysia. Report of Household Income And Basic Amenities Survey 2016. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=120&bul_id=RUZ5REwveU1ra1hGL21JWVlPRmU2Zz09&menu_id=amVoWU54UTl0a21NWmdhMjFMmWcyZz09 (accessed 11.01.2020)
8. Department of Statistics Malaysia. Abridged Life Tables Malaysia, 2017-2019. <https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/pdfPrev&id=YnV4S1FyVnNzUWJlQ3F5NHVMefY3UT09> (accessed 18.01.2020)
9. Department of Statistics Malaysia. Employment Statistics 2019. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=439&bul_id=akhuTkdhATEvbzdTWUhlZnFKaktTz09&menu_id=Tm8zcnRjdVRNWWlpWjRlBmtlaDk1UT09 (accessed 19.01.2020)
10. Department of Statistics Malaysia, Official Portal. Labour Force & Social Statistics. https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/ctwoByCat&parent_id=123&menu_id=U3VPMldoYUxzVzFaYmNkWXZteGduZz09 (accessed 19.01.2020)
11. Malaysia Education Blueprint (Higher Education), 2015-2025. Putrajaya: Ministry of Education Malaysia. <https://www.usm.my/index.php/my-usm/vice-chancellors-column/arkib-ucapan/298-malaysia-education-blueprint-2015-2025-higher-education-addressing-current-and-future-challenges-in-malaysian-higher-education-2> (accessed 08.07.2019)
12. Malaysia Productivity Corporation. 25th Productivity Report. Selangor, p. 4.
13. Ministry of International Trade and Industry. Malaysia's labour productivity continues to record positive growth in second quarter 2019. https://www.miti.gov.my/miti/resources/Media%20Release/Media_Release_Malaysia%E2%80%99s_Labour_Productivity_Continues_To_Record_Positive_Growth_In_Second_Quarter_2019.pdf (accessed 08.07.2019)
14. OECD Economic Survey Malaysia, July 2019, p. 16. <http://www.oecd.org/economy/surveys/Malaysia-2019-OECD-economic-survey-overview.pdf> (accessed 23.12.2019)
15. Official portal of Ministry of Finance Malaysia. Statistical Outlook 2019, p. 39. https://www.treasury.gov.my/pdf/economy/2019/st_sosioeconomic.pdf (accessed 08.01.2019)
16. The Eleventh Malaysia Plan 2016-2020. <https://policy.asiapacificenergy.org/node/2508> (accessed 10.11.2019)
17. The World Bank. World Data Bank. World Development Indicators. GDP Growth (Annual %), <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2018&locations=MY&start=1980&view=chart> (accessed 08.01.2020)
18. The World Bank. World Data Bank. World Development Indicators. GDP (constant 2010 US\$). <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> (accessed 08.01.2020)
19. The World Bank. World Data Bank. World Development Indicators. Mortality rate (under 5 per 1,000). <https://data.worldbank.org/indicator/SE.PRM.ENRR> (accessed 18.01.2020)
20. The World Bank. World Data Bank. World Development Indicators. Expectancy at Birth (total years). <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=MY> (accessed 18.01.2020)
21. The World Bank. World Data Bank. World Development Indicators. Literacy rate, adult total (% of people ages 15 and above). <https://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS?locations=MY> (accessed 10.04.2020)
22. The World Bank. The Human Capital Project. Washington, 2018, p. 32.
23. UNDP. Human Development Report. 1990, p. 111.
24. UNDP. Human Development Report. 2011, p. 128.
25. UNDP. Human Development Report. 2019, p. 300.
26. UNDP. Human Development Reports. Mean Years of Schooling. <http://hdr.undp.org/en/content/mean-years-schooling-males-aged-25-years-and-above-years> (accessed 18.01.2020)
27. World Economic Forum. The Competitiveness Report 2019, Geneva, p. 383.